

**Редакция с удовольствием сообщает, что по решению
Президиума РАН Золотой медалью имени
В.В. Докучаева 2021 года награжден академик РАН
Валерий Иванович Кирюшин за серию работ
“Почвенно-экологическое обеспечение адаптивно-
ландшафтного земледелия и природопользования”!**

УДК 631.4



DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-226-239



Ссылки для цитирования:

Иванов А.Л. К юбилею академика РАН В.И. Кирюшина // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 226-239. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-226-239

Cite this article as:

Ivanov A.L., To the anniversary of Academician of RAS V.I. Kiryushin, Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 226-239, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-226-239

К юбилею академика РАН В. И. Кирюшина

© 2021 г. А. Л. Иванов

*ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия,
119017, Москва, Пыжевский пер, 7, стр. 2,
e-mail: ivanov_al@esoil.ru.*

To the anniversary of Academician of the Russian Academy of Sciences V. I. Kiryushin

A. L. Ivanov

*Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
7 Bld. 2 Pyzhevskiy per., Moscow 119017, Russian Federation,
e-mail: ivanov_al@esoil.ru.*

Академику ВАСХНИЛ, Россельхозакадемии, Российской
академии наук Валерию Ивановичу Кирюшину 21 марта 2021 года
исполняется 80 лет.

Подготовка вступительной статьи к традиционному юбилейному сборнику ученого – большая честь, мой профессиональный и человеческий долг. Однако это еще и большая ответственность: настолько могуч его вклад в организацию, развитие и формирование облика современной аграрной науки и образования. Бессспорно, гражданская позиция академика, острое перо, великолепный язык русского профессора, многогранное научное наследие, требовательность к людям, обладающим властью, и одновременно к себе относят его к категории выдающихся российских ученых и деятелей государственного масштаба.

При этом, учитывая наше без малого 30-летнее знакомство, совместную работу и соратничество, осознавая его влияние на формирование личности, мне трудно быть беспристрастным.

Главное, по нашему мнению, и наиболее сильное влияние на формирование, бесспорно, от природы одаренного и целеустремленного ученого оказала Целина и совместная работа с академиком А.И. Бараевым.

Поднимая архивы истории развития почвоведения на просторах большого Советского Союза в рамках подготовки к 100-летнему юбилею Почвенного института им. В.В. Докучаева, отмечая влияние, которое оказало российское генетическое почвоведение на создание крупных научных школ в бывших союзных республиках, поражаешься феномену казахстанской школы, уникальной, самобытной, самодостаточной. Ее яркими представителями стали В.М. Боровский, А.И. Бараев, У.У. Успанов и, конечно, В.И. Кирюшин.

Эта школа формировалась в большой степени под влиянием нескольких волн переселения российской почвенной интеллигенции на просторы Казахстана: начавшихся со столыпинской реформы, а затем продолжившихся в период предвоенной и военной эвакуации. В годы Великой Отечественной войны Почвенный институт из Москвы был в основном перебазирован в Казахстан и Среднюю Азию. Замечу, что великий В.И. Вернадский, по записке которого и был создан Почвенный институт в составе АН СССР, в годы войны некоторое время жил в Казахстане. После окончания лихолетья многие из переселенцев, полюбив этот необычайно красивый край, его природное и почвенное разнообразие, хлебосоль-

ство, духовную близость казахов, связали с ним свою судьбу. Освоение целины этот процесс усилило необычайно.

Творческая личность молодого ученого сформировалась в этой благодатной среде. Эта крупная народнохозяйственная эпоха, горячо обсуждаемая и теперь, оказала огромное влияние на формирование юного Валерия как ученого и гражданина. В оценке тех событий, будучи непосредственным их участником, он убежден и тверд, несмотря на различного рода то и дело возникающие спекуляции.

Вот, что он пишет в одной из монографий (2011 г.):

“Эпопея освоения целинных и залежных земель на востоке страны в 50–60-х годах XX в. – важная веха не только в развитии земледелия, но и в истории страны. По поводу ее значения высказываются различные мнения. Следует сразу подчеркнуть, что довольно распространенное одностороннее отношение к ней как к ошибке, авантюре и т. п. слишком упрощено и необоснованно. Принятие правительенного решения об освоении целинных земель имело серьезные основания. На 1953 г. в стране ощущался острый дефицит продовольствия…

Как писали тогда газеты, “весной 1954 г. более 20 тыс. тракторов двинулись в седую, ковыльную степь, чтобы превратить ее в гигантское поле”. Акция приобрела форму массированного “сражения” за хлеб, или “штурма” целины, по тем же газетным выражениям. За короткий период с 1954 по 1962 гг. было распахано 42 млн га земель, в том числе 16 млн га в Российской Федерации, в основном в Сибири (11 млн га) и на Урале (3 млн га). Те же газеты сравнивали эту территорию с Испанией или Францией. С подъемом целины резко возросла распаханность территории, достигнув в ряде степных районов 80% и более.

Результаты этой деятельности, гигантские по масштабам, имели важное социально-политическое значение. На востоке страны сформировалась мощная социальная инфраструктура, выросли крупные предприятия, поселки, города, возросла занятость населения, улучшились условия жизни людей. Благодаря развитию зернового хозяйства Россия смогла выйти из надвигающегося продовольственного кризиса.

Производство зерна в 1956–1960 гг. составило в среднем 122

млн т в год, то есть увеличилось по сравнению с 1950–1954 гг. на 38 млн т или в расчете на душу населения – на 160 кг в год (с 450 до 610 кг). Улучшилась структура производимого зерна...”

Впоследствии, выполняя поручение правительства страны по оценке этой крупной народно-хозяйственной кампании, в канун ее 50-летия (2004 г.) в ответе, подготовленном совместно с В.И. Кирюхиным, мы подтвердили, что решение было принято также с учетом стратегического значения восточных регионов, где были разведаны огромные месторождения нефти и природного газа (70% от всех разведенных запасов), угля (90%), железной руды (50%). Большую ценность представляли гидроэнергетические ресурсы (80%) и лесные запасы (70%). Уже в те годы нефть и газ Казахстана и Западной Сибири в значительной мере решали проблемы топливно-энергетического комплекса Урала и европейской территории страны.

Перспективы дальнейшего роста значения восточных регионов в экономике были очевидными в связи с открытием новых богатейших месторождений, дефицитных энергоемких коксующихся углей в зоне Южно-Якутского бассейна БАМа с возможностью открытого способа их добычи. В этот же период в различных районах Сибири и Дальнего Востока были открыты и начали осваиваться крупные месторождения меди, бокситов, нефелиновых и фосфоритовых руд, редких металлов, вольфрама, олова, цинка, золота, алмазов. Получила развитие промышленная добыча пушнины.

Современная экономическая оценка эффективности этой крупномасштабной народнохозяйственной акции прошлого века, безусловно, положительная (37 млрд руб. бюджетных капитальных вложений за короткое время были перекрыты 64 млрд руб. дохода от полученного зерна), а geopolитическое значение с учетом тенденций развития стран юго-восточного региона возросло.

Помимо этого, в Северном Казахстане и Сибири, там, где шло освоение целины и впоследствии была создана хорошая инфраструктура, – построены детские сады, школы, дороги, новые дома. Они стоят и по сей день.

Конечно, ошибок избежать не удалось. Еще тогда нужно было думать о последствиях чрезмерной экспансии. Валерий Ива-

нович был свидетелем не только преобразования целинной степи, но и свидетелем возникновения негативных экологических последствий и даже катастроф, которые, впрочем, породили возникновение уникальной школы почвозащитного земледелия под руководством А.И. Бараева, к развитию и утверждению которой он имеет непосредственное касательство. Многое было затем на пути становления этой школы, об этом ярче него не скажешь, что он и описывает в одной из монографий, но она прочно утвердилась на просторах большой страны.

Впоследствии в 1978 г. в относительно успокоившейся ситуации в совместной статье с А.И. Бараевым читаем: “Первостепенная задача сегодня заключается в том, чтобы привести имеющийся арсенал агротехнологических средств в более тесное соответствие с конкретными природными условиями… В соответствии с различными почвенными, гидрологическими, геоморфологическими и другими условиями должны изменяться система обработки почвы (характер обработки, глубина и частота), подбор и размещение культур, структура посевных площадей…”

Логика развития почвозащитной системы земледелия, преломленной через многообразие природных условий, привела к необходимости освоения зональных систем земледелия, развернувшегося в начале 80-х годов XX в. Это и есть результат революции в земледелии, подготовленный идеями и пионерным опытом И.Е. Овсинского, Н.М. Тулайкова, Т.С. Мальцева и реализованный усилиями А.И. Бараева и его сподвижников (Кирюшин, 2011).

Мне уже приходилось писать об академике В.И. Кирюшине, потому, по возможности, буду использовать другие, в т. ч. официальные источники. Вот, что пишет В.В. Казарезов¹, известный партийный и государственный деятель, писатель и публицист, большой друг и соратник академика:

“Еще будучи студентом Тимирязевской академии, которую окончил в 1964 г., Кирюшин начал заниматься научными исследо-

¹Казарезов В.В. Крестьяне, власть, наука в аграрной истории России, 1929–1991 годы. Т II. М.: Достоинство, 2016. С. 563–565.

ваниями. Его становление ученым и первые крупные научные достижения пришлись на годы работы во Всесоюзном НИИ зернового хозяйства под руководством выдающегося ученого А.И. Бараева. Так он стал кандидатом и доктором наук.

Кирюшин руководил в институте сначала лабораторией, затем отделом почвоведения в 1964–1980 гг. и являлся одним из ближайших сподвижников Бараева в разработке и продвижении по стране почвозащитной системы земледелия. В рамках этих работ и вне их было немало иных находок молодого ученого, в частности, “им впервые установлено уменьшение потерь гумуса в черноземах при безотвальной и плоскорезной обработке почвы по сравнению с использованием в системе вспашки. Были проведены оригинальные исследования по круговороту углерода, азота и минеральных элементов в системе растение–почва”.

Что же касается почвозащитной системы земледелия, то ее влияние как на сельскохозяйственную науку, так и на сельское хозяйство в целом оказалось куда более значительным, чем следует из названия…

После ВНИИ зернового хозяйства Валерий Кирюшин работает директором Сибирского НИИ земледелия и химизации сельского хозяйства.

Важнейшим направлением деятельности ученого и руководимого им коллектива становится создание и внедрение зональных систем земледелия.

Территория Сибири, на которую распространялись деятельность и ответственность института, по мере углубления исследований делилась, исходя из природно-почвенных условий, на зоны, зоны – на провинции, а те, в свою очередь, – на группы. Работа сибирских ученых получила поддержку партийного и хозяйственного руководства страны. О важности зональных систем земледелия говорил секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев на Всесоюзном агрономическом совещании 24 декабря 1980 г.

В Сибири же Кирюшин приступает к разработке адаптивно-ландшафтных систем земледелия.

В Тимирязевской академии, где он проработал заведующим кафедрой почвоведения с 1991 г. по 2015 г., эта тема становится главной среди его научных интересов. “Цель земледелия как

науки он видит в “выявлении системных взаимосвязей между элементами земледелия, экономическими и экологическими условиями и оптимизации на их основе агроландшафтов и агроценозов…”, в качестве экологического императива он определяет сохранение социальных и экологических функций ландшафтов, а плодородие почвы рассматривается “не только как способность производить урожай растений, но и обеспечивать воспроизводство самой почвы как среды жизнеобеспечения”.

Академиком Кирюшиным разработана теория устойчивости агроландшафтов, под которой понимается “способность поддерживать заданные производительные и социальные функции, сокращая биосферные”.

Валерий Иванович проявил себя и в качестве управленца-администратора, работая генеральным директором НПО “Земледелие” (1980–1989 гг.) и начальником отдела научно-технического прогресса Госкомиссии Совета министров СССР по продовольствию и госзакупкам (1989–1991 гг.). Это еще один важнейший этап его деятельности, наложивший отпечаток на масштаб его личности.

Но был еще один эпизод в его деятельности, оказавший невольное серьезное влияние на развитие аграрной науки.

Речь идет об известном “Открытом письме” академика В.И. Кирюшина к руководителям Россельхозакадемии (16 февраля 2000 г.) как о приглашении к дискуссии “по поводу необходимости перехода на новые формы организации научного обеспечения АПК, интеграции программ НИР РАСХН, их нового содержания, поскольку условия хозяйствования изменились, но академия не сделала заметных шагов навстречу новым проблемам”.

В ответ разыгралась драма, а по сути, травля в форме борьбы с инакомыслием в лучших традициях недавней истории науки страны.

Итоги такого своеобразного одностороннего исследования, а по существу, трагифарса, были оформлены в виде “Заключения” специальной комиссии Бюро Отделения земледелия, мелиорации и лесного хозяйства, составленные на основе 18 протоколов заседаний ученых советов НИИ и других “реагирований”. Документ этот достаточно противоречив, странен, и по нынешним временам

не самая лучшая страница в истории Россельхозакадемии. Время безжалостно посрамило этот “потешный” в итоге документ и его авторов и, наоборот, показало правоту идей и исключительную силу духа ученого.

Его ответом стала книга “Экологизация земледелия и технологическая политика” (2000 г.). Мне довелось стать участником этих событий уже в ранге директора института, и горжусь тем, что не покривил душой, был по одну сторону баррикад со старшим товарищем и учителем.

Более того, совместно с Валерием Ивановичем была организована деятельность по разработке и освоению натурной модели адаптивно-ландшафтного земледелия. Были молоды, дерзки, никого не боялись. К работе примкнули молодые и опытные, казалось бы, уже отошедшие от дел агротехнологии, а также ученые МГУ. В итоге эта работа была выполнена и продемонстрирована, в т. ч. самому высокому руководству страны.

(С удовольствием вспоминаем романтику событий и теплоту общения Сузdalьскими вечерами. Укоренилось в обиходе и выражение из тех времен “Работа увлекательная – за два мешка картошки”).

Должен заметить, что книга “Экологизация земледелия и технологическая политика” В.И. Кирюшина (2000), на мой взгляд, лучшая в его наследии. Она оказала и оказывает наибольшее влияние на мировоззрение современной молодежи, решившей связать свою жизнь и судьбу с аграрной наукой.

Особенно подчеркну, что сегодня на фоне изобилия многочисленной научной, часто наукообразной литературы, на которой “не останавливается взгляд”, ничего кроме “шума” не создающей и кроме амбиций авторов не удовлетворяющей, часто издаваемой в дорогих переплетах с золотым тиснением и прочими атрибутами, монографии В.И. Кирюшина отличаются простотой и изящностью повествования, великолепным русским языком, и являются образцом высокой научной культуры.

Всего им опубликовано более 360 научных работ, в т. ч. 12 монографий, – это, по сути, библиотека наставлений для ученых молодых и маститых в области ландшафтного земледелия и почвоведения.

Впрочем, приведу выдержки из документов²:

“Созданию теории АЛСЗ предшествовало активное участие автора в разработке почвозащитной системы земледелия под руководством академика А.И. Бараева в 60–70-х годах. Тогда же В.И. Кирюшиным была разработана система земледелия на солонцовых землях Казахстана, которой предшествовали глубокие теоретические исследования генезиса и мелиорация этих почв.

В 80-х годах, будучи директором Сибирского НИИ земледелия и химизации сельского хозяйства, В.И. Кирюшин возглавил разработку зональных систем земледелия. Уже тогда в его работах это понятие отличалось конкретизацией экологического адреса, обусловленного определенными ландшафтно-экологическими условиями. Развивая далее понятийный аппарат систем земледелия, В.И. Кирюшин включил в него помимо экологических условий обусловленность системы земледелия социально-экономическими факторами, в т. ч. рынком, многоукладностью экономики, производственно-ресурсным потенциалом. В начале 90-х годов им была предложена концепция адаптивно-ландшафтного земледелия, дано его определение, классификация, и методология формирования, основанная на моделировании систем земледелия. Модели создавались по материалам многофакторных полевых экспериментов, проводившихся под его руководством в различных природно-сельскохозяйственных провинциях Западной Сибири. В дальнейшем в период руководства кафедрой почвоведения РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева В.И. Кирюшиным была разработана агроэкологическая типизация земель, система их агроэкологической оценки, методика почвенно-ландшафтного картографирования и на этой основе – методология проектирования АЛСЗ. В 1996 г. был разработан первый проект АЛСЗ для ОПХ “Михайловское” МСХА имени К.А. Тимирязева, а в 2002 г. совместно с академиком А.Л. Ивановым – первый цифровой проект для ОПХ Владимирского НИИСХ.

“...Научно-исследовательская и инновационная деятель-

²“Характеристика научной работы и ее значение для развития науки и народного хозяйства” (На соискание Золотой медали им. В.В. Докучаева за выдающиеся работы в области почвоведения. 2021 г.)

ность В.И. Кирюшина тесно сопряжена с подготовкой специалистов различных уровней и, соответственно, с разработкой образовательных программ. Особое внимание он уделяет подготовке магистров, разработаны магистерская программа “Агроэкологическая оценка земель и проектирование агротехнологий” (2008) и учебно-методические комплексы. Издан учебник “Агрономическое почвоведение” (2010) для дипломированных специалистов и магистров”.

И далее³:

“Серия работ академика В.И. Кирюшина “Почвенно-экологическое обеспечение адаптивно-ландшафтного земледелия и природопользования”, выдвинутая Почвенным институтом имени В.В. Докучаева на соискание Золотой медали имени В.В. Докучаева, включает 12 монографий и 35 статей в научных изданиях. В этих работах получили развитие заложенные В.В. Докучаевым принципы рационального природопользования и ландшафтно-экологические основы ведения агропроизводства. В них в значительной мере реализовалась идеология устойчивого развития сельскохозяйственной деятельности, декларированная сессией ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г., и задача проектирования устойчивых и продуктивных агроландшафтов, поставленная в том же году сессией РАСХН, посвященной научному наследию В.В. Докучаева. Эта задача наиболее эффективно решена в работах В.И. Кирюшина благодаря глубоким и разносторонним исследованиям почв и почвенно-ландшафтных связей, положенных в основу разработанных моделей земледелия и, соответственно, теории адаптивно-ландшафтного земледелия. Основные результаты исследования представлены несколькими аспектами.

1. Исследования почв и почвообразовательных процессов с позиции их мелиорации и использования. В совокупности

³Из представления серии работ академика РАН В.И. Кирюшина “Почвенно-экологическое обеспечение адаптивно-ландшафтного земледелия и природопользования”, выдвинутых Почвенным институтом имени В.В. Докучаева на соискание Золотой медали имени В.В. Докучаева Российской академии наук.

этих работ особо выделяется концепция образования малонатриевых солонцов, учитывающая пептизирующее влияние высокодисперсных гумусовых веществ и податливость пептизации различных глинистых минералов. На основе масштабных почвенно-географических исследований, множества полевых экспериментов в различных зонах Казахстана им созданы агромелиоративная группировка солонцовых почв, технологии мелиорации, шкалы солонцеустойчивости и солеустойчивости сельскохозяйственных культур. На базе этих исследований разработаны дифференцированные системы земледелия на солонцовых почвах Северного Казахстана и Западной Сибири.

2. Трансформация почв в результате использования различных систем земледелия. В данном отношении особое значение имеет вклад В.И. Кирюшина в разработку теоретических основ почвозащитной системы земледелия, разработанной в 70-х годах под руководством академика А.И. Бараева во ВНИИ зернового хозяйства, в котором В.И. Кирюшин возглавлял отдел агро почвоведения. Им было впервые установлено уменьшение потерь гумуса в черноземах при безотвальной и плоскорезной обработках почвы по сравнению с использованием в системе вспашки. Проведены оригинальные исследования по круговороту углерода, азота и минеральных элементов в системе “растение – почва” в зернопаровых севооборотах при различных системах обработки почвы.

Исследования по плодородию почв получили новый импульс в 1980 г., когда В.И. Кирюшин возглавил Сибирский НИИ земледелия и химизации сельского хозяйства. На основе обширного фактического материала показаны закономерности изменения гумусового состояния почв черноземной зоны Сибири и Казахстана при длительном сельскохозяйственном использовании. Выявлена миграция нитратов за пределы корнеобитаемого слоя в черноземах Сибири и Казахстана, возрастающая с увеличением доли чистого пара в зернопаровых севооборотах. Установлено снижение микробиологической и ферментативной активности почв, замедление минерализации органического вещества и азота пропорционально степени минимизации обработки почвы. С использованием метки N^{15} изучен характер потребления азота с различной глубины в черноземах.

3. Агроэкологическая оценка земель. Формирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия (АЛСЗ) осуществляется на основе разработанной соискателем агроэкологической типологии земель, в соответствии с которой создана система агроэкологической оценки земель в АгроГИС, ландшафтно-экологическая классификация земель и группировка агроэкологических типов земель. Составной частью классификации земель является классификация почв, адаптированная для проектирования агроландшафтов.

4. Проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия. На основе многофакторных полевых экспериментов и математического моделирования систем земледелия разработана методология формирования и проектирования АЛСЗ применительно к различным агроэкологическим группам земель.

За последнее двадцатилетие на кафедре почвоведения Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева и в Почвенном институте имени В.В. Докучаева накоплен большой опыт по проектированию адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий в различных зонах и регионах страны по заказам крупных сельскохозяйственных предприятий. Этот опыт наряду с обобщением теоретических и экспериментальных исследований представлен в монографии “Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов”.

В последние годы В.И. Кирюшин активно развивает новые подходы к территориальному планированию на ландшафтно-экологической основе и к проектированию сельскохозяйственных ландшафтов. Им разработаны классификации экологических и социально-экономических функций ландшафтов и методика структурно-функционального анализа ландшафтов с целью ландшафтного планирования и проектирования, представленные в монографии “Экологические основы проектирования сельскохозяйственных ландшафтов...”.

“...Научная школа В.И. Кирюшина получила широкое признание и успешно развивается его учениками, среди которых 15 докторов наук, в том числе с академическими званиями”.

Многогранная научная и педагогическая деятельность В.И. Кирюшина отмечена званием заслуженного деятеля науки

РФ, орденом Трудового Красного Знамени и медалями, присуждением премии Правительства РФ в области образования за 2013 год, премией им. Д.Н. Прянишникова, премией им. В.Р. Вильямса и многими другими ведомственными наградами.

Сейчас Валерий Иванович работает в “Почвенном институте им. В.В. Докучаева” в полном соответствии высокому статусу Главного научного сотрудника Федерального исследовательского Центра. Он всегда был в центре большой молодежной аудитории и поэтому до сих пор не прекращает свою просветительско-наставническую миссию.

Он один из основных и непосредственных участников крупных научно-организационных проектов Центра: Национальные доклады “Глобальный климат и почвенный покров России” (3 тома), работа над “Рекомендациями по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий Нечерноземной зоны Российской Федерации до 2030 года” (350 с., 2021). Мечтаю вместе с ним увидеть результаты практической реализации этой серьезной разработки.

Валерий Иванович – большой любитель природы: не охотник, и рыбак никудышный. Утверждает, что хороший грибник. (Проверим. Какие наши годы!). Он, скорее, – созерцатель-естественноиспытатель. Природу понимает настолько глубоко, что сухая морфология почвенного профиля у него превращается в эколого-генетический опус.

Вместе с супругой Ириной Николаевной Лебедевой – страстные путешественники. Ирина Николаевна, тоже известный ученый, была с ним рядом и на Целине, и в Сибири. Опубликовала ряд статей по черноземам Западной Сибири и Северного Казахстана, которые часто цитируются и теперь. Она – хлебосольная хозяйка, искусный, даже изысканный кулинар. Страстная поклонница театра и всего изящного. Замечательный человек.

Сыновья пошли по стопам отца. Старший, Сергей Валерьевич, получив второе высшее образование, – один из немногих настоящих агротехнологов страны, помогает отцу в практическом воплощении его научного наследия. Младший, Алексей Валерьевич, – известный ученый в области химии и физико-химии почв, работает в МГУ им. М.В. Ломоносова, горячо предан университе-

ту и почвоведению.

Внук – Александр Сергеевич – выбрал своим призванием медицину. Нет сомнений в том, что он будет настоящим русским врачом.

* * *

Мне выпала большая честь и доставляет исключительное удовольствие от имени многочисленного коллектива Федерального исследовательского центра “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, всего научного сообщества, которое знает и почитает Валерия Ивановича Кирюшина, обратиться к нему с пожеланиями доброго здоровья, благополучия, новых творческих замыслов и свершений.

А. Л. Иванов