

ISSN 0136–1694 (Print)
ISSN 2312-4202 (Online)

ФГБНУ «ПОЧВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.В. ДОКУЧАЕВА»

БЮЛЛЕТЕНЬ

ПОЧВЕННОГО ИНСТИТУТА

имени В.В. ДОКУЧАЕВА

Специальный выпуск
к 175-летию В.В. Докучаева

Москва
2021

<https://bulletin.esoil.ru>

ISSN 0136–1694 (Print)
ISSN 2312-4202 (Online)

V.V. DOKUCHAEV SOIL SCIENCE INSTITUTE

Dokuchaev Soil Bulletin

**(Byulleten Pochvennogo instituta
imeni V.V. Dokuchaeva)**

**Special issue
to the 175-th anniversary of V.V. Dokuchaev**

**Moscow
2021**

<https://bulletin.esoil.ru>

ББК П03
Б 98
УДК 631.4

Главный редактор:
Иванов А. Л., академик РАН

Заместитель главного редактора:
Савин И. Ю., академик РАН

Редакционная коллегия:

А-Ксин Джу (университет Висконсина, США)
Когут Б. М. (Почвенный институт им. В.В. Докучаева, Москва)
Монтанарелла Л. (Институт окружающей среды и устойчивого развития Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии, Италия)
Розанов А. Б. (Университет Стелленбош, ЮАР)
Тихонович И. А., академик РАН (Санкт-Петербургский университет, Санкт-Петербург)
Тот Г. (Университет Паннонии, Венгрия)
Хитров Н. Б. (Почвенный институт им. В.В. Докучаева, Москва)
Чендев Ю. Г. (Белгородский государственный университет, Белгород)
Швиденко А. З. (Международный институт прикладного системного анализа, Австрия)
Шишков Т. А. (Институт почвоведения им. Н. Пушкирова, Болгария)

Chief Editor:
A. L. Ivanov, Academician of RAS

Deputy Chief Editor:
I. Yu. Savin, Academician of RAS

Editorial board:

A-Xing Zhu (University of Wisconsin-Madison, USA)
B. M. Kogut (V.V. Dokuchaev Soil Science Institute, Russia)
L. Montanarella (Institute for Environment and Sustainability – European Commission’s Joint Research Centre (IES JRC), Italy)
A. B. Rozanov (Stellenbosh University, Republic of South Africa)
I. A. Tikhonovich, Academician of RAS (Saint Petersburg State University, Russia)
G. Toth (University of Pannonia, Hungary)
N. B. Khitrov (V.V. Dokuchaev Soil Science Institute, Russia)
Yu. G. Chendev (Belgorod State University, Russia)
A. Z. Shvidenko (International Institute for Applied Systems Analysis, Austria)
T. A. Shishkov (Pushkarov Soil Science Institute, Bulgaria)

© ФГБНУ ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, 2021 г.

© Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Развитие парадигмы сельскохозяйственного природопользования (к 175-летию В.В. Докучаева)	
<i>Кирюшин В.И.</i>	5
К 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева	
<i>Апарин Б.Ф.</i>	27
Дарвин и Докучаев. Взаимодействие идей	
<i>Иванов И.В., Русакова Е.А.</i>	34
Анна Егоровна Докучаева – первая русская женщина-почвовед	
<i>Русакова Е.А.</i>	51
Первая русская женщина-почвовед	
<i>Исаев В.А., Егорова М.Ю.</i>	70
Василий Докучаев: масштаб ЛИЧНОСТИ (к 175-летию В.В. Докучаева) (на русском языке)	
<i>Русакова Е.А.</i>	84
Василий Докучаев (к 175-летию В.В. Докучаева) (на английском языке)	
<i>Русакова Е.А., Тимофеева Ю.Р.</i>	156
Признание (к 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева)	
<i>Апарин Б.Ф., Захарова М.К.</i>	202
К юбилею академика РАН В.И. Кирюшина	
<i>Иванов А.Л.</i>	226

CONTENTS

Developing the paradigm of environmental management in agriculture (to the 175-th anniversary of V.V. Dokuchaev)	
<i>Kiryushin V.I.</i>	5
To the 175-th anniversary of the birth of V.V. Dokuchaev	
<i>Aparin B.F.</i>	27
Darwin and Dokuchaev. Interaction of ideas	
<i>Ivanov I.V., Rusakova E.A.</i>	34
Anna Egorovna Dokuchaeva – the first Russian woman soil scientist	
<i>Rusakova E.A.</i>	51
The first Russian female soil scientist	
<i>Isaev V.A., Egorova M.Yu.</i>	70
Vasily Dokuchaev (to the 175-th anniversary) (in Russian)	
<i>Rusakova E.A.</i>	84
Vasily Dokuchaev (to the 175-th anniversary) (in English)	
<i>Rusakova E.A., Timofeeva Yu.R.</i>	156
Recognition (to the 175-th anniversary of the birth of V.V. Dokuchaev)	
<i>Aparin B.F., Zakharova M.K.</i>	202
To the anniversary of Academician of RAS V.I. Kiryushin	
<i>Ivanov A.L.</i>	226

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-5-26



Ссылки для цитирования:

Кирюшин В.И. Развитие парадигмы сельскохозяйственного природопользования (к 175-летию В.В. Докучаева) // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 5-26. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-5-26

Cite this article as:

Kiryushin V.I., Developing the paradigm of environmental management in agriculture (to the 175-th anniversary of V.V. Dokuchaev), Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 5-26, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-5-26

Развитие парадигмы сельскохозяйственного природопользования (к 175-летию В.В. Докучаева)

© 2021 г. В. И. Кирюшин

ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия,
119017, Москва, Пыжевский пер., 7, стр. 2,
e-mail: vkiryushin@rambler.ru.

Резюме: Рассмотрены основные этапы формирования экологических парадигм природопользования, показана основополагающая роль идей В.В. Докучаева в их становлении и значение работ В.И. Вернадского в развитии. Отражена роль ученых Римского клуба в разработке идеологии устойчивого развития и дискуссионность ее восприятия мировым научным сообществом. Дан анализ существующих парадигм, в особенности коэволюционной, и ее воплощения в теорию и практику адаптивно-ландшафтного земледелия. Определены задачи его совершенствования. Дальнейшая перспектива его развития рассматривается в рамках предлагаемой конструктивно-биосферной парадигмы природопользования, предполагающей создание сети сельскохозяйственных ландшафтов (агроландшафтов, водохозяйственных, мелиоративных, агропромышленных, сельских лесохозяйственных, животноводческих, селитебных) в системе экологического каркаса территории. В качестве инструментария ландшафтно-экологического планирования и проектирования

рассматривается группировка экологических функций ландшафта и механизмы трансформации их в социально-экономические функции.

Ключевые слова: ноосферная, коадаптивная, конструктивно-биосферная, экологическая, парадигма, функции ландшафтов.

Developing the paradigm of environmental management in agriculture (to the 175-th anniversary of V.V. Dokuchaev)

V. I. Kiryushin

*Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
7 Bld. 2 Pyzhevskiy per., Moscow 119017, Russian Federation,
e-mail: vkiryushin@rambler.ru.*

Abstract: The main stages of the formation of ecological paradigms of environmental management are considered, the fundamental role of V.V. Dokuchaev ideas and the importance of following V.I. Vernadskiy works in their development are shown. The role of scientists of the Club of Rome in the development of the ideology of sustainable development and its controversial perception by the world scientific community is reflected. The analysis of the existing paradigms, in particular of the co-evolutionary paradigm, and its implementation in the theory and practice of adaptive-landscape farming systems is given. The priority tasks for its improvement are defined. Further prospects for its development are considered in the framework of the proposed constructive-biospheric paradigm of environmental management, which implies the creation of a network of agricultural landscapes (agricultural, water, land reclamation, agro-industrial, rural forestry, livestock, residential) in compliance with the ecological status of the territory. The grouping of ecological functions of the landscape and mechanisms of their transformation into socio-economic functions are considered as tools for landscape-ecological planning and design.

Keywords: noosphere, co-adaptive, constructive-biosphere, ecological, paradigm, landscape functions.

ВВЕДЕНИЕ

Задача оптимизации природопользования приобретает обостренную актуальность, а ее решение со временем все более осложняется. Как научная проблема она была инициирована В.В. Докучаевым ([Докучаев, 1899](#)) около 130 лет назад. Обобщив

опыт земледельческих экспансий XIX века на юге России, В.В. Докучаев раскрыл закономерности и причины деградации почв и ландшафтов. Анализируя последствия сельскохозяйственной деятельности, осложненные общинно-крепостническими отношениями, он показал опасность природно-антропогенной катастрофы и впервые сформулировал природоохранную идеологию природопользования. Сущность ее, или парадигма, определялась системным подходом к изучению природы как к “единому целому, отдельные части которого находятся в постоянном взаимодействии и развитии”. Призывая к целостному видению природы, В.В. Докучаев был озабочен искусственным ее расчленением в рамках развивающихся наук, изучавших “отдельные тела, явления, стихии”, и обосновывал необходимость развития “учения о тех соотношениях и взаимодействиях (а равно и законах, управляющих вековыми изменениями их), которые существуют между так называемой живой и мертвой природой, с одной стороны, и человеком со всеми многообразными проявлениями, с другой – соотношениях, важнейшие из которых приурочены к земле и земледелию...”.

Определив суть нового учения, В.В. Докучаев заложил его основы в виде представлений о законах природы, о почве как об особом теле природы, о почвоведении, которое лежит в центре учения о соотношениях между живой и мертвой природой, о типах местной природы (ландшафтах). В соответствии с этой парадигмой, которую впоследствии В.И. Вернадский ([Вернадский, 1960](#)) развил в ноосферную, В.В. Докучаев предложил модель землепользования, в основу которой были положены следующие позиции:

- определение оптимального соотношения пашни, лугов, леса и воды в соответствии с местными природными и социально-экономическими условиями;
- регулирование стока рек, оврагов и балок;
- регулирование водного хозяйства на водораздельных пространствах;
- приспособление сортов, приемов обработки почвы к местным условиям.

Ноосферная идеология природопользования Докучаева –

Вернадского намного опередила время, в течение которого господствовала природопокорительная парадигма. Лишь в 80-х годах XX века наступило осмысление ее последствий в виде региональных экологических катастроф. Этому способствовали работы ученых Римского клуба, а в 1992 г. Сессией ООН в Рио-де-Жанейро была принята “Декларация по окружающей среде и развитию” и “Повестка дня на XXI век – программа перехода к устойчивому развитию”.

После издания этих документов появились различные парадигмы устойчивого развития, отражающие определенные аспекты природопользования, но общей парадигмы в качестве доминирующего взгляда на мир, определяющего общую систему норм и запретов, не сложилось. Главная причина недостаточного научно-обеспечения мировоззренческой парадигмы при огромном количестве научных знаний и открытий заключается в том, что вся их совокупность не объединяется в единую мировоззренческую концепцию, не дает целостного видения мира, как не дают представления о целом мозаичном панно отдельные, разбросанные элементы мозаики ([Олейников, 2018](#)). Это объясняется узкой специализацией ученых, стесненных одномерным видением мира в рамках частных наук, где сами по себе новые факты анализируются вне их взаимосвязей с мировым целым.

Ответ на экологические вызовы связан с интеграцией науки. Традиционный дисциплинарный подход постепенно сочетается с проблемным подходом. Формируются науки и междисциплинарные направления исследований (социальная экология, геоэкология, ноосферология, синергетика и др.), ориентированные на познание общих закономерностей, управляющих процессами самоорганизации. На это обстоятельство обращал внимание В.В. Докучаев, призывая к созданию интегрирующей науки. Сегодня уже на уровне нового множества наук возникает целесообразность превращения “Природопользования” в интегральную парадигмальную науку и образовательную дисциплину базового значения.

Очевидно, формирование идеологии природопользования во всех ее аспектах требует организационных усилий, что является безусловной прерогативой Российской академии наук.

СМЕНА МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПАРАДИГМ

Современные представления о природопользовании развиваются в широком диапазоне от природопокорительной парадигмы к ноосферной с различными гипотетическими этапами. Антропоцентрический период природопользования с сугубо прагматическим отношением к природе продержался до 70-х годов двадцатого века. Впервые понятие глобального экологического кризиса сформулировано в работах Римского клуба – неформальной, неправительственной организации, созданной в 1968 г. и объединившей около 80 ученых – математиков, социологов, экономистов, специалистов по теории управления и др. В этих работах указывалось на угрозу острого кризиса во взаимоотношениях человека и природы в случае сохранения современных тенденций развития общества. За время работы клуба в нем были заслушаны доклады ученых разных стран, посвященные прогнозированию различных аспектов мирового развития.

Американскими социологами – У. Каттоном и Р. Данлэпом ([Catton, Dunlap, 1978](#)) – были сформулированы различия между старой антропоцентрической и новой экологической парадигмами по трем позициям:

- в отличие от принципа исключительности человека по отношению к остальным животным, он является одним из многих живых существ, включенных в глобальную биофизическую среду;
- в отличие от уверенных императивов культуры и технологии новая парадигма постулирует сложную и не всегда предсказуемую зависимость человека от биофизической среды;
- в отличие от представлений о бесконечном социальном прогрессе, обусловленном научно-техническим и культурным процессом, в новой парадигме человек ограничен экологическими законами.

Особым авторитетом пользовался труд Д. Медоуза с соавторами ([Медоуз и др., 1994](#)) “Пределы роста”, который издавался на многих европейских языках. Мировая модель, которая рассматривалась автором, включала в себя пять основных глобальных принципов: быструю индустриализацию, рост численности населения, нехватку продуктов питания, истощение запасов невозобновимых

ресурсов, деградацию природной среды.

Этими и многими другими работами была подготовлена платформа для декларации устойчивого развития, провозглашенной на конференции ООН в Рио-де-Жанейро. Эта декларация породила огромную литературу, в которой обсуждается множество задач, в том числе:

- определение экологических императивов взаимодействия общества и природы;
- переосмысление проблемы взаимодействия общества и природы в эпоху становления новых нано-, био-, инфо-, когнитивно-социотехнологий и их конвергенции;
- взаимодействие общества и природы в связи с развитием глобализации;
- переход от традиционных принципов и методов природопользования к системным, коэволюционным, синергетическим методологиям;
- представления о пределах роста, гармонизация экономической экспансии и экологических лимитов;
- переход от доминирования отношений господства, конкуренции противостояния к идеалам сотрудничества, кооперации, сосуществования;
- переосмысление роли симбиоза и конкуренции в эволюции биосферы;
- модернизация представлений об экологическом воспитании и образовании;
- проблема соотношения глобализации и экологизации современного общества;
- формирование новой демографической политики;
- развитие мировоззрения, в особенности его социально-гуманитарной составляющей, в связи с изменением научной картины мира.

Отношение к декларации устойчивого развития неоднозначно. Нередко отмечается некоторая ее иллюзорность. В частности Е.А. Позаченюк и Е.И. Ергина ([2004](#)), отмечая социальную значимость декларации устойчивого развития, ориентацию на предотвращение экологических издержек хозяйствования вместо борьбы с последствиями, считают, что ее положения слишком идеальны и

во многом выглядят как прекрасная, но утопическая идея.

Особо дискутируется ноосферная идеология В.В. Докучаева – В.И. Вернадского. Она воспринимается как идеальная гипотетическая модель природопользования. На ее основе разрабатываются различные концепции, которые могут стать парадигмами на переходе к ноосферному природопользованию. Термин ноосфера (сфера разума) трактуется неоднозначно. В отличие от довольно распространенного упрощенного толкования его как постепенного освоения человеком биосферы, по В.И. Вернадскому, ноосфера – это результат направленного развития, направляемого силой Разума. Это потребует специальной организации общества, создания специальных структур, которые будут способны обеспечить это совместное согласованное развитие. В этой связи Н.Н. Моисеев (1990) считает предпочтительным говорить не о ноосфере, а об эпохе ноосферы, когда человек уже сможет разумно распоряжаться своим могуществом и обеспечить также взаимоотношение с окружающей средой, которое позволит развиваться и обществу, и Природе.

По Н.Н. Моисееву, узловой вопрос ноосферной идеологии – направленное развитие общества и окружающей среды. Началом его должно быть определение целей и границы запретов на основе национальных и международных научных программ. В научно-образовательном обеспечении подчеркивается особое значение создания новой эколого-экономической теории и экологического просветительства. “Утверждение “климата приоритета”, в котором принципы гармонического взаимодействия с природой будут занимать главенствующее место, позволит утвердиться и принципам экологического планирования”. Соответственно должны быть изучены допустимые нагрузки, которые могут выдержать биосфера и люди, проживающие в этом регионе. Только после этого, соотносясь с восстановительными возможностями региона, с сохранением его целостности, как Ойкумены, и живущих в нем людей, можно планировать то или иное промышленное и сельскохозяйственное развитие и определять допустимый уровень удовлетворения потребностей.

Характер природопользования существенно различается в различных странах и социально-экономических системах, но ре-

зультат близок. Парадигму природопользования в СССР некоторые авторы ([Яницкий, 2006](#)) называют “парадигмой системной исключительности”, включающей следующие императивы:

- аксиологический императив – высший тип развития общества, к которому должны стремиться все другие, способность преобразовать весь социальный или природный мир;
- тотальная управляемость природой, людьми, культурой;
- бесконечное прогрессивное развитие, преодоление любых ограничений;
- примат системы над средой;
- примат идеологии над культурой, человеческая природа должна быть переделана в соответствии с коммунистической идеологией, объем “отходов” природного, человеческого и культурного материала значения не имеет;
- геополитический императив, окружение враждебным миром.

В России, как отмечает О.Н. Яницкий ([2006](#)), после начала перестройки властвующая политическая элита стала силовым образом внедрять в жизнь сконструированный по рецептам западных советчиков “либеральный проект”. Академическая наука была отлучена от возможности влиять на процесс трансформации. Имевшийся в мире интеллектуальный багаж парадигмального анализа был просто отброшен. В конечном итоге, по мнению этого автора, в стране в качестве парадигмы переходного периода сложилась ресурсная, истощительная, а не воспроизводственная, накопительная парадигма. Доминирующий взгляд на мир, лежащий в ее основе, – это взгляд на природный ландшафт и социальное освоение пространства, которое можно в очередной раз реконструировать, теперь уже под новый – либеральный проект. Централизация, вертикаль, а не самоорганизация снизу, монополия, а не разнообразие конкурирующих сил лежат в ее основе, гражданское общество трактуется как встроенное в государственную машину. Господствующими являются потребительские ценности, утилитарное отношение к природе и человеку, очевиден примат рыночной идеологии над культурной.

Процесс экологизации хозяйственной деятельности искусственно тормозится вследствие доминирования экономических

приоритетов, насаждаемых квазилиберальной идеологией свободного рынка. При этом игнорируются как экологические, так и экономические потери. Свободный рынок регулирует в основном отношения прибыли, в погоне за которой все средства хороши, а капиталы перетекают в страны с развитой экономикой, оставляя менее успешным роль сырьевых придатков с соответствующими экологическими последствиями.

Неизбежное движение к экологической парадигме связано с переходом от ресурсно-центрированной к интеллектуально-центрированной парадигме общественного развития и ограничением материальных потребностей.

В последние годы в России активизировалась деятельность по разработке концепций природопользования. В числе таковых представляет интерес коадаптивная парадигма природопользования ([Позаченюк, Ергина, 2004](#)), суть которой авторы видят в такой организации территории, при которой регион функционировал бы как целостная устойчивая система, где хозяйственная подсистема согласована с природной по принципу совместимости компонентов естественного ландшафта. Начальный этап осуществления этой парадигмы должен состоять в переводе современного природопользования с нормативно-контролирующей основы на прикладную научно-исследовательскую. Практическое выражение коадаптивной парадигмы природопользования заключается в базировании ее на механизме коадаптации хозяйственной подсистемы с природой. При этом отмечается особая роль средообразующих геосистем в качестве стабилизирующих. Становление коадаптивной парадигмы авторы связывают с развитием информатизации общества, экологическим образованием и воспитанием и ноосферно-экологическим мировоззрением.

Во многих работах на эту тему особо подчеркивается, что коэволюционный подход предполагает сближение материальной и технической деятельности с духовной, синтез науки, образования, этики, искусства, техники и экономики, согласование человеческого развития и природной самоорганизации.

Большое значение придается экоэтике для построения нравственно обоснованной стратегии, на основе которой люди могли бы объединиться в целях обеспечения устойчивого будущего че-

ловечества и планеты Земля. Экоэтика предполагает взаимоотношения не только между людьми, но и между человеком и другими живыми существами и экосистемой в целом. Эти атрибуты сложно соотносятся с рыночной экономикой. По мнению многих исследователей, рыночная система, управляющая общедоступными ресурсами и способствующая их нерациональному использованию, неизбежно приводит к выходу за пределы возможного и разрушению системы. Будущее принадлежит плановой системе хозяйствования, а не номинально рыночной. При этом плановостью должны быть охвачены в основном крупные, стратегически важные направления.

При всей значимости гуманитарных атрибутов неременным условием решения проблемы оптимизации природопользования является принятие специальных законов, подкрепленных экономическими механизмами стимулирования и принуждения.

Осознание нависшей над человечеством угрозы выживанию побудило правительства ряда стран к осуществлению мер по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС). Эта система возникла в 70-е годы в США, а затем получила широкое распространение и развитие.

ПАРАДИГМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Парадигмы сельского хозяйства и земледелия в частности сменялись в историческом аспекте от примитивных к химикотехногенным и далее к адаптивно-ландшафтным.

Последние полвека отмечены перманентной агротехнологической революцией (зеленой, агрохимической, трансгенной, информационной), которая послужила богатым опытом интенсификации сельского хозяйства и мощным импульсом к экологизации.

Первым следствием зеленой революции явился небывалый скачок урожайности пшеницы и спасение от голода сотен тысяч людей. Последовавшее создание интенсивных технологий с управлением продукционным процессом интенсивных сортов по микропериодам органогенеза (агрохимическая революция) позволило в передовых западноевропейских странах утроить урожай-

ность зерновых культур. Волна революции охватила большинство стран мира, но с разным успехом, часто противоречивым. Главное противоречие заключалось в повышенной или высокой агрохимической нагрузке на агроценозы и загрязнением окружающей среды, степень которого зависела от уровня земледельческой культуры. Вследствие экологических противоречий на пике агрохимической революции разразился общественный протест против интенсификации земледелия. Наиболее выразительной его формой явились альтернативные системы земледелия (биодинамического, органического и др.) с отказом от применения искусственных удобрений и пестицидов. Эти системы чаще всего религиозного или мистического происхождения выступали под лозунгом “назад к природе”. Поддерживаемые “зеленым движением” они объединились в “Федерацию органического земледелия” (IFOAM). Данное направление имеет свою нишу в сельском хозяйстве мира и соответственно свою парадигму органического земледелия со своим набором правил и запретов. Данная ниша занимает в различных странах от 5% и менее до 10% земледелия и не может играть определяющей роли в продовольственном обеспечении населения. Поэтому агрохимическая революция продолжается, но развивается она в поисках компромисса с экологизацией и, в особенности с биологизацией земледелия на адаптивной основе. В 80–90-х годах прошлого века стали появляться различные варианты так называемого поддерживающего, или устойчивого сельского хозяйства (sustainable agriculture). Таким образом, наметился переход от химико-техногенной парадигмы к адаптивной. Интенсивные системы стали развиваться в сторону повышения точности выполнения технологических операций и сокращения экологических рисков.

В России всплеск интенсификации земледелия в 1986–1990 годах вылился в кампанию по освоению интенсивных технологий возделывания зерновых культур, заимствованных с Запада, на фоне исходно низкой культуры земледелия. Результаты этой работы за 1986–90 годы были весьма впечатляющими как по небывалой урожайности зерновых на полях с новыми технологиями, так и по качеству зерна. Однако неподготовленность кампании, отсутствие опыта и несовершенство применявшейся техники послужи-

ли причиной загрязнения агроландшафтов и нередко продукции пестицидами. Вместо совершенствования агротехнологий и организации их разработки и освоения разразилась их беспрецедентная критика со всевозможными страшилками химико-техногенной интенсификации. С тех пор в стране возрос агрохимический нигилизм, идущий от консерватизма и слабой профессиональной подготовленности товаропроизводителей, обостренной реакцией общества, которая часто приобретает мифотворческий характер. Дело, однако, в том, что потребитель имеет право на недоверие и мифы, а товаропроизводитель не должен давать для этого поводов. Тогда возникает вопрос, каким должно быть производство сельскохозяйственной продукции с точки зрения применения средств интенсификации, которое имеет те или иные экологические риски. По этому поводу, так же как и по экономичности и энергозатратности земледелия существует обширная дискуссионная литература. Значительная часть авторов пропагандирует отказ от агрохимических средств. Понятна позиция сторонников органического земледелия как протестной категории, отрицающей достижения научно-технического прогресса в угоду религиозным, мистическим, психологическим и другим устремлениям. Другое дело, когда игнорируется, принижается или извращается роль минеральных удобрений в научной литературе и предлагаются “новые” парадигмы так называемого биоземледелия вопреки использованию “земледельческих допингов (удобрений, пестицидов)” с их отрицательными последствиями.

Начало прорыва к оптимальному решению, к коадаптивной парадигме положено созданием адаптивно-ландшафтного земледелия (АЛЗ). Импульсом для разработки систем АЛЗ послужили решения Докучаевской сессии РАСХН в 1992 году. Они адаптированы к различным экологическим и социально-экономическим условиям: различным категориям агроландшафтов (экологическим группам земель), общественным потребностям в продукции и рынку, производственно-ресурсному потенциалу, хозяйственным укладам. Разработка их осуществляется на основе ГИС агро-экологической оценки земель и проектирования.

Эти системы в развитие докучаевской модели включают:

- оптимизацию соотношения угодий в соответствии с агро-экологической группировкой земель;
- организацию территории на ландшафтно-экологической основе;
- размещение севооборотов в пределах агроэкологических типов земель с учетом почвенно-ландшафтных связей;
- формирование агротехнологий применительно к агроэкологическим видам земель;
- мелиоративные и лесомелиоративные мероприятия.

К настоящему времени сложился определенный опыт проектирования и освоения АЛСЗ для плакорных, полугидроморфных эрозионных, гидроморфных, засоленных, солонцовых, пойменных, литогенных, мерзлотных и других групп земель. Можно приводить множество примеров высокой эффективности дифференциации использования земель в АЛСЗ.

Дальнейшая дифференциация земледелия осуществляется за счет агротехнологий, которые разрабатывают применительно к агроэкологическим видам земель с учетом мезо- и микрорельефа, микроклимата, почвообразующих пород, микроструктур почвенного покрова, свойств почв и режимов. Экологическое разнообразие агротехнологий возрастает за счет факторов интенсификации, которые направлены на преодоление лимитирующих агроэкологических условий с помощью химических и биологических средств (удобрений, мелиорантов, средств защиты растений, биопрепаратов), геоинформационных систем и других достижений интеллектуального человеческого потенциала.

Технологии разрабатываются по принципу последовательного устранения лимитирующих факторов.

Поступательное развитие нормальных, интенсивных и высокоинтенсивных (точных) агротехнологий составляет суть назревшей технологической модернизации земледелия. Важно подчеркнуть, что агротехнологии системно приурочены к АЛСЗ. К сожалению, восприятие этой проблемы нередко сдвинуто в сторону менеджмента, то есть инструментария точного земледелия, которое в определенной мере мифизировалось и нередко сводится к выборочному внесению минеральных удобрений с помощью

навигационных средств безотносительно к системе удобрений в хозяйстве. В тех случаях, когда применение средств интенсификации накладывается на экстенсивные фоны, как правило, проявляются экологические издержки.

Ближайшие задачи освоения АЛСЗ связаны с организацией их проектирования, созданием инновационно-технологических центров, подготовкой и переподготовкой специалистов в соответствии с новыми образовательными программами. В плане научного обеспечения требуется усиление исследований по ландшафтно-экологической организации территории, особенно противозероизионной и мелиоративной. Освоение АЛСЗ – реальный путь к эколого-экономической стабилизации земледелия в соответствии с адаптивно-биосферной парадигмой природопользования, хотя им не исчерпывается решение проблемы. Представляется, что разработанная методология адаптивно-ландшафтного земледелия должна распространиться на все сельскохозяйственные ландшафты и получить развитие в плане конструирования высокопроизводительных и устойчивых агроэкосистем.

КОНСТРУКТИВНО-БИОСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

При всей значимости адаптивных систем и природоподобных агротехнологий экологическая (коэволюционная) парадигма природопользования развивается в сторону конструктивного сотрудничества человека с природой. По этому поводу мнения ученых расходятся. Нам представляются более аргументированными позиции Н.В. Тимофеева-Ресовского ([1968](#)), обосновывающего необходимость повышения биологической продуктивности биосферы путем увеличения средней плотности зеленого покрова Земли и замены видов с низким КПД фотосинтеза видами с высоким КПД. Твердую позицию в данном отношении занимал Н.Н. Моисеев ([1990](#)), который полагал, что в отличие от стратегии природы, основанной на самоорганизации, на определенном этапе развития жизни для Человека становится жизненно необходимым направляемое развитие. Человек должен стремиться использовать стратегию природы, ее законы и свои возможности для создания

условий, гарантирующих дальнейшее развитие человеческого рода.

Нам представляется, что в современном земледелии и в сельском хозяйстве в целом наступает новый этап природопользования, который соответствует конструктивно-биосферной парадигме, предполагающей ([Кирюшин, 2018b](#)):

- сохранение природных ландшафтов;
- восстановление деградированных ландшафтов;
- оптимизацию природно-антропогенных ландшафтов по экологическим и социально-экономическим условиям;
- создание новых биологических видов и экосистем с высоким биологическим потенциалом, превосходящим по продуктивности природные экосистемы.

В свете конструктивно-биосферной парадигмы оптимизация сельскохозяйственного природопользования означает создание сети сельскохозяйственных ландшафтных систем, включающих агроландшафты, водохозяйственные, мелиоративные, агропромышленные, сельские лесохозяйственные, животноводческие, селитебные ландшафты, чередующиеся с природными, искусственными, природозащитными ландшафтами в экологических каркасах территории.

Экологический каркас территории, интегрированный с полевой инфраструктурой, представляет новую категорию, приходящую на смену традиционному защитному лесоразведению с его недостаточной адаптивностью к ландшафтно-экологическим условиям.

Основным механизмом реализации конструктивно-биосферной парадигмы сельскохозяйственного природопользования является развитие территориального планирования и проектирования на ландшафтной основе в системе стратегического планирования. В качестве инструментария ландшафтно-экологического планирования и проектирования рассматривается:

- идентификация, оценка и группировка экологических функций ландшафта;
- структурно-функциональный анализ ландшафта, идентификация и оценка ландшафтных связей;

- группировка социально-экономических функций ландшафта.

Новый этап природопользования связан с управлением функциями ландшафта на основе его структурно-функционального анализа. В этой связи в почвоведении получило развитие учение об экологических функциях почв, включающих биологические, биоэнергетические, биохимические, биогеохимические, гидрологические и гидрогеологические, газоатмосферные и биогеоценотические функции ([Добровольский, Никитин, 1990](#)). Следующий этап развития этого учения – количественная оценка экологических функций почв и исследование механизмов их агрогенной трансформации. Существенным недостатком этой работы является оторванность функций почв от экологических функций биосферы, частью которых они являются. Поэтому нами ([Кирюшин, 2018а](#)) была предложена группировка экологических функций ландшафта и их определения (табл. 1).

Таблица 1. Экологические функции ландшафтов
Table 1. Ecological functions of landscapes

Экотопические	Биоценотические	Биоэкологические
Атмосферные Газообменная Теплообменная Гидроатмосферная Климатоформирующая	Самоорганизации Эволюции Биоразнообразия	Продукционная Деструкционная Органо- аккумулятивная Биогеохимические Газовые Концентрационная Окислительно- восстановительная Активаторно- ингибиторная
Литосферные Геодинамическая Геофизическая Геохимическая Гидрологические и гидрогеологические Экотопические функции почв	Почвообразовательная Энергетическая	Биопедоэкологическая

При сельскохозяйственном использовании ландшафтов экологические функции в той или иной мере сокращаются и трансформируются в социально-экономические (табл. 2).

Например, функция биоразнообразия сокращается, но в определенной мере восполняется за счет создания человеком новых видов и сортов растений. Биопродукционная функция трансформируется в агробиотехнологическую. При экстенсивном земледелии все экологические функции, связанные с фотосинтезом, существенно сокращаются, что приводит к деградации ландшафтов. При этом нарушаются общебиосферные функции, в частности газообменные и теплообменные.

Таблица 2. Социально-экономические функции ландшафта
Table 2. Social and economic functions of the landscape

1. Ресурсные: 1.1. Биоресурсные; 1.2. Минерально-ресурсные; 1.3. Земельно-ресурсные; 1.4. Ресурсно-климатические. 2. Биопроизводственные: 2.1. Агробiorазнообразия; 2.2. Агробиотехнологическая (агропроизводственная); 2.3. Управление круговоротом веществ в агроландшафтах; 2.4. Управление режимом органического вещества в агроценозах; 2.5. Регулирование структурного состояния и сложения почв;	2.6. Фитосанитарная; 2.7. Мелиоративная; 2.8. Агробиогеоценотическая. 3. Промышленные и агропромышленные. 4. Регулирующие: 4.1. Климаторегулирующие; 4.2. Стокорегулирующая и водоохранная. 5. Селитебные. 6. Рекреационные. 7. Санитарные. 8. Эстетические. 9. Этносферные. 10. Природоохранные.
--	--

Конструктивно-биосферная парадигма ориентирована на оптимизацию социально-экономических функций и сохранение или компенсацию определенных экологических функций. Это стало возможным благодаря лучшим достижениям мировой агротехнологической революции, созданию новых сортов растений с высоким генетическим потенциалом и высокоинтенсивных точных агротехнологий, в результате которых продуктивность агро-

ценозов намного превосходит традиционную. Новая парадигма означает очередной качественный скачок в земледелии. Человеческий фактор стал не только соразмерным с природным, но нередко определяющим в оценках биопродуктивности и плодородия почв, что обуславливает новый подход к его оценке с учетом сложных взаимодействий. Продукт высоких технологий достигается за счет интеллектуального потенциала товаропроизводителей, мобилизации достижений науки и инновационной деятельности без ущерба для земельных ресурсов, оптимального биологического круговорота, состояния почв и агроландшафтов.

Смена парадигмы природопользования определяет новое содержание земледелия и новый путь развития, связанный с углублением базовых представлений, преодолением традиционных догм и мифов. В определенной мере это относится к почвенному плодородию. Эта категория нередко абсолютизировалась, мифизировалась. Основная оценка земель при формировании систем земледелия производилась на основе агропроизводственной группировки и бонитировки почв без должного внимания к множеству других агроэкологических условий. Существовали различные “гуманитарные” категории плодородия почв (потенциальное, эффективное, экономическое и т. д.), а также понятие “воспроизводства плодородия” и др.

Такая формализация и абсолютизация плодородия сильно сужает это понятие в ущерб множеству почвенных и смежных с ними условий, определяющих продуктивность растений. Здесь надо отдать должное В.И. Вернадскому, который оценивал совокупное влияние этих условий как плодородие биосферы. Настало время понять сущность и механизмы этих взаимодействий для конструирования оптимальных агроэкосистем.

Вклад почвы в формирование продуктивности агроценозов, помимо прямого обеспечения растений элементами питания, связан с трансформацией и перераспределением ею космических факторов жизни растений, в которых участвуют рельеф, почвообразующие породы, растительный покров. Например, использование агроценозом влаги, поступающей с осадками, зависит от рельефа и, соответственно, поверхностного стока, экспозиции склона (нагрев и испарение), почвообразующей породы (фильтрационная

способность, дренированность), ветрового режима (испарение), свойств почвы (плотность, структурное состояние, влагоемкость, фильтрационная способность, гидрогеологический режим), растительного покрова (лесополосы, кулисы, мульча и т. д.). Не менее сложны закономерности перераспределения температурного режима и теплообеспеченности. Многочисленные экологические функции биосферы и ее базового компонента почвы переплетаются, сложно взаимодействуя. В частности, биосферные функции, непосредственно “ответственные” за плодородие почв, помимо почвообразовательной и экотопической функций почв включают ряд биоэкологических функций, гидрогеологические, газообменные, геохимические, геофизические и другие.

Таким образом, плодородие почв определяется совокупностью экотопических и биопедоэкологических функций почв и сопряженных с ними экологических и социально-экономических функций агробиогеоценозов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная парадигма почвоведения, сохраняя докучаевскую идеологию, приобретает конструктивно-биосферную направленность и предполагает оптимизацию почвенных условий в соответствии с требованиями возрастающей продуктивности и устойчивости агроэкосистем, регулирования почвенного плодородия как определенной совокупности биосферных функций.

Развитие почвоведения в свете новой парадигмы сельскохозяйственного природопользования включает следующие задачи:

- проектирование сельскохозяйственных ландшафтов – новый этап развития адаптивно-ландшафтного земледелия;
- создание инструментария и методологии ландшафтно-экологического анализа территории;
- разработка системы оценки экологических функций почв и ландшафтов и методологии трансформации их в социально-экономические функции;
- почвенно-агрономическое обоснование ландшафтно-экологического и стратегического планирования;

- совершенствование цифрового почвенного картографирования на основе идентификации и оценки почвенно-ландшафтных связей;
- почвенно-экологическое обеспечение точного земледелия и оценка земель для освоения наукоемких агротехнологий;
- трансформация космических факторов жизни растений в почвах и ландшафтах;
- повышение КПД использования космических факторов в управлении продукционным процессом агроценозов;
- выявление потенциальной биопродуктивности агроландшафтов в сравнении с биопотенциалом ландшафтов;
- экобиологическая диагностика почв и оптимизация их биогенности и биологической активности в интенсивных агротехнологиях;
- оптимизация биологического круговорота веществ в агроландшафтах;
- оптимизация режима органического вещества и структурного состояния почвы;
- управление фитосанитарным состоянием почв биологическими средствами;
- конструирование почв;
- влияние потепления климата на почвы, почвенные процессы и почвенный покров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вернадский В.И. Биосфера. Избр. Соч. Т. 5. М.: Изд. АН СССР, 1960. С. 5–102.
2. Добровольский Г.В., Никитин Е.Д. Функции почв в биосфере и экосистемах. М.: Наука, 1990. 259 с.
3. Докучаев В.В. Наши степи прежде и теперь. СПб., 1899. 117 с.
4. Кирюшин В.И. Экологические функции ландшафта // Почвоведение. 2018а. № 1. С. 17–25.
5. Кирюшин В.И. Экологические основы проектирования сельскохозяйственных ландшафтов. СПб: ООО “Квадро”, 2018b. 568 с.
6. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М: Молодая гвардия, 1990. 351 с.
7. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Райдерс Й. За пределами роста. М.: “Пангея”, 1994. 304 с.

8. Олейников Ю.В. Формирование новой мировоззренческой парадигмы // Философия социоприродного взаимодействия в век конвергентных технологий. СПб: Изд-во “Нестор-История”, 2018. С. 15–38.
9. Позаченюк Е.А., Ергина Е.И. Система коадаптивности как основа ноосферно-экологической парадигмы // Культура народов Причерноморья. 2004. № 48. Т. 1. С. 9–13. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/>.
10. Тимофеев-Ресовский Н.В. Биосфера и человечество // Бюл. ЮНЕСКО. 1968. № 1. С. 3–10.
11. Яницкий О.Н. Экологическая парадигма как элемент культуры // Социологические исследования. № 7. 2006. С. 83–93.
12. Catton W.R., Dunlap R.E. Environmental Sociology: A new paradigm // American Sociologist. 1978. Vol. 13. P. 41–49.

REFERENCES

1. Vernadskii V.I., *Biosfera. Izbr. Soch.* (Biosphere, Selected Works), Vol. 5, Moscow: Izd. AN SSSR, 1960, pp. 5–102.
2. Dobrovolskii G.V., Nikitin E.D., *Funktsii pochv v biosfere i ekosistemakh* (Functions of soils in the biosphere and ecosystems), Moscow: Nauka, 1990, 259 p.
3. Dokuchaev V.V., *Nashi stepi prezhde i teper'* (Our steppes before and now), Saint Petersburg, 1899, 117 p.
4. Kiryushin V.I., *Ekologicheskie funktsii landshafta, Pochvovedenie*, 2018, No. 1, pp. 17–25.
5. Kiryushin V.I., *Ekologicheskie osnovy proektirovaniya sel'skokhozyaistvennykh landshaftov* (The ecological foundations for the design of agricultural landscapes), Saint Petersburg: LLC “Kvadro”, 2018, 568 p.
6. Moiseev N.N., *Chelovek i noosfera* (Man and the noosphere), Moscow: Molodaya gvardiya, 1990, 351 p.
7. Medouz D.Kh., Medouz D.L., Raiders I., *Za predelami rosta* (Beyond the growth limits), Moscow: “Pangeya”, 1994, 304 p.
8. Oleinikov Yu.V., *Formirovanie novoi mirovozzrencheskoi paradigmy* (Formation of a new worldview paradigm), In: *Filosofiya sotsioprirodnogo vzaimodeistviya v vek konvergentnykh tekhnologii* (Philosophy of socio-natural interaction in the age of convergent technologies), Saint Petersburg: Izd-vo “Nestor-Istoriya”, 2018, pp. 15–38.
9. Pozachenyuk E.A., Ergina E.I., *Sistema koadaptivosti kak osnova noosferno-ekologicheskoi paradigmy* (The coadaptive system as the basis of

- the noosphere-ecological paradigm), *Kul'tura narodov Prichernomor'ya*, 2004, No. 48, Vol. 1, pp. 9–13, URL: <http://dspace.nbu.gov.ua/>.
10. Timofeev-Resovskii N.V., *Biosfera i chelovechestvo* (Biosphere and Humanity), *Byul. YuNESKO*, 1968, No. 1, pp. 3–10.
11. Yanitskii O.N., *Ekologicheskaya paradigma kak element kul'tury* (Ecological paradigm as an element of culture), *Sotsiologicheskie issledovaniya*, No. 7, 2006, pp. 83–93.
12. Catton W.R., Dunlap R.E., *Environmental Sociology: A new paradigm* (Environmental Sociology: A new paradigm), *American Sociologis*, 1978, Vol. 13, pp. 41–49.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-27-33



Ссылки для цитирования:

Апарин Б.Ф. К 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 27-33. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-27-33

Cite this article as:

Aparin B.F., To the 175-th anniversary of the birth of V.V. Dokuchaev, Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 27-33, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-27-33

К 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева

© 2021 г. Б. Ф. Апарин^{1,2}

¹Центральный музей почвоведения им. В.В. Докучаева – филиал ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия
199034, Санкт-Петербург, Биржевой проезд, д. 6,
e-mail: soilmuseum@bk.ru.

²Санкт-Петербургский государственный университет, Россия,
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

Резюме: В статье показана актуальность и современность научных идей В.В. Докучаева, 175-летнему юбилею со дня рождения которого посвящены XXIV Докучаевские чтения. Цифровизация почвоведения является основой для создания научной базы государственной системы почвосберегающего землепользования.

Ключевые слова: XXIV Докучаевские молодежные чтения, почвоведение в цифровом обществе.

To the 175-th anniversary of the birth of V.V. Dokuchaev

B. F. Aparin^{1,2}

¹Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev – Branch of the
Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
6 Birzhevoy proezd, Saint Petersburg 199034, Russian Federation,
e-mail: soilmuseum@bk.ru.

²*Saint Petersburg State University,
7–9 Universitetskaya Emb., Saint Petersburg 199034, Russian Federation.*

Abstract: The article shows the relevance and modernity of the scientific ideas of V.V. Dokuchaev, whose 175th birthday anniversary is dedicated to the XXIV Dokuchaev Readings. The digitalization of soil science is the basis for creating a scientific base for the state system of soil conservation land use.

Keywords: XXIV Dokuchaev Youth Readings, soil science in digital society.

Празднование юбилейных дат со дня рождения Творца науки о почве для его последователей всегда были источником размышлений о незаурядной судьбе ученого, его месте в естествознании, в истории сельского хозяйства, о состоянии современного почвоведения.

Все было в этой короткой, до предела насыщенной трудом и событиями жизни: экспедиции по просторам России; разработка программ научных исследований (Нижегородская и Полтавская губернии); интенсивная работа в государственных, общественных и научных комиссиях; выступления на Съездах и собраниях; лекции в Университете и частые публичные выступления. Были острые дискуссии с многочисленными оппонентами и бескомпромиссная борьба с косностью чиновников. По образному выражению его ученика, П.В. Отоцкого, “он жег свою жизненную свечку с двух концов”.

Научная деятельность В.В. Докучаева прервалась на взлете творческой мысли. В возрасте 54 лет могучая натура ученого не выдержала постоянного напряжения мысли в поисках научных истин, гармонии человека и природы. За его плечами уже были сотни научных трудов по почвоведению, геологии, минералогии, гидрологии, археологии, картографии, оценке земель, музеологии. Им были разработаны методология и методы новой синтетической области естествознания – почвоведения, открыты законы естествознания и почвоведения, разработана научная программа реабилитации целой природной зоны, оказавшейся в кризисном состоянии, вследствие неограниченной распашки черноземов и их нещадной эксплуатации.

Свою жизнь В.В. Докучаев положил на алтарь науки, посвя-

тив свой недюжинный талант и силы “чтению великой книги природы”. И почва – земля, природа щедро отдавали ему свои самые сокровенные секреты.

Многое из задуманного В.В. Докучаевым сделано было при жизни. Но еще больше осталось на стадии проектов. Лишь в 1904 г. при Вольном экономическом обществе был открыт Центральный музей почвоведения, и только четверть века спустя в стране начали осуществляться его планы: создана система сельскохозяйственного образования, открыты кафедры почвоведения при классических университетах, учреждены научно-исследовательские институты почвоведения, открыты опытные станции.

В 1949 г. в стране приступили к практической реализации грандиозного плана В.В. Докучаева по преобразованию “водного хозяйства” степной зоны, созданию основ устойчивого землепользования. Были построены сотни плотин, посажены тысячи километров лесозащитных полос. История человечества не знает подобных примеров успешного решения экологического кризиса целой природной зоны. Беспрецедентно! Это была жизнь после смерти, жизнь идей одного человека, воплощаемых его учениками, соратниками, последователями.

Спустя 100 лет те же проблемы нехватки продовольствия и ухудшения экологических условий жизни населения приобрели уже глобальный характер, поставив под сомнение благополучие будущего человечества. Все большая часть населения мира концентрируется в городах, в которых все более обостряются экологические проблемы. Не пора ли вернуться к Программе В.В. Докучаева по исследованию экологии Санкт-Петербурга? Она так и не была реализована после его отстранения от руководства “Невской комиссией” в 1900 г. Теоретический потенциал этой программы огромен и может быть использован для исследования экологических проблем любого современного мегаполиса.

Проблема продовольственной безопасности в мире не имеет простого решения. Во-первых, ресурсный потенциал почв, благоприятный для земледелия, в мире в целом практически исчерпан. Во-вторых, продолжающаяся деградация почв сельскохозяйственных угодий ведет к снижению урожаев культурных растений и

ухудшению качества растениеводческой продукции. В-третьих, продолжается потеря пахотных земель в результате отчуждения их под несельскохозяйственные нужды.

В России, обладающей огромным ресурсным потенциалом почв, проблема обеспечения продовольственной и экологической безопасности может быть успешно решена уже в первой половине XXI столетия.

Основой устойчивого развития может стать почвосберегающее землепользование, обеспечиваемое взаимодействием всех заинтересованных партнеров (рис. 1).

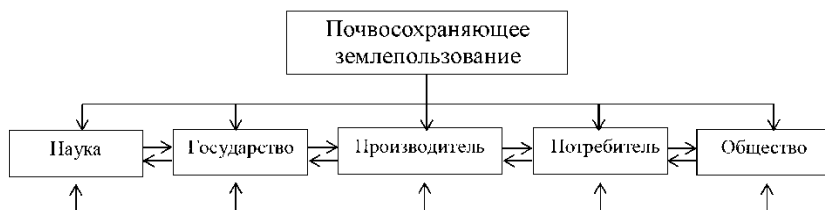


Рис. 1. Взаимодействие партнеров в системе почвосберегающего землепользования (Апарин, Сухачева, 2019).

Fig. 1. Interaction of partners in the system of soil conservation land use (Апарин, Сухачева, 2019).

Замыкание всех звеньев системы почвосберегающего землепользования возможно на основе цифровизации информационных потоков между партнерами. Комплексная оценка ресурсного потенциала почв и прогноз его изменений в результате антропогенного воздействия и экстремальных колебаний климата являются базовыми элементами в этой системе.

Затянувшийся этап простого приращения знаний практически во всех областях почвоведения исчерпал себя как источник развития науки. Нужен качественно новый импульс, отвечающий запросам общества. Уже недостаточно понимания сущности законов почвоведения, открытых В.В. Докучаевым, нужна их формализация, описание математическим языком. Именно в этом В.В. Докучаев видел будущее почвоведения (Докучаев, 1949): “С теоретической точки зрения являются вполне мыслимыми поста-

новка и решение такого, например, вопроса: изменилась ли бы данная почва и насколько именно, если бы при ее образовании температура местности увеличилась, положим, на 1–2 °C, а количество метеорной влаги за то же время возросло на 1–2 дюйма (2.5–5 см)? Изменилась ли бы почва, если бы прирост данной растительности увеличился на 20 пудов (на десятину), а температура понизилась на 1–2 °C?

Повторяю, все это так ясно, так логически законно и даже *неизбежно*¹, что, вероятно, спорить против этого никто не станет.

К сожалению, доказать все эти положения фактически, с желаемой полнотой, и особенно выразить в деталях ответ на последний вопрос представляется пока затруднительным. Причины совершенно понятны. Без сомнения, на первом плане стоит здесь крайняя сложность условий, влияющих на почву; во-вторых, эти условия не представляют постоянных величин, а поэтому и трудно поддаются *цифровому обозначению*; наконец, по одним из упомянутых факторов у нас мало данных, а по другим – и вовсе нет. Тем не менее, будем надеяться, что и эти препятствия со временем устранились и тогда *почвоведение сделается действительно точной наукой*”.

Ярким событием, приуроченным к юбилею ученого, в 2021 г. явилась международная научная конференция XXIV Докучаевские молодежные чтения “Почвоведение в цифровом обществе” (рис. 2). Чтения были посвящены актуальной проблеме, которая стоит перед современным обществом – проблеме применения и развития цифровых технологий в почвоведении – и также приурочены к Году науки и технологии в России.

В период с 1–3 марта в Санкт-Петербурге прошли XXIV Докучаевские чтения. Тема международной молодежной конференции “Почвоведение в цифровом обществе” привлекла внимание не только молодых исследователей. В ней приняли участие и крупные ученые – организаторы науки, директора научно-исследовательских институтов почвоведения – представители национальных научных школ – наследники созданной В.В. Доку-

¹Слова, выделенные курсивом, подчеркнуты автором статьи.

чаевым в конце 19 столетия школы фундаментального почвоведения ([Программа международной..., 2021](#)).

На конференцию поступило около 200 заявок от студентов, аспирантов, молодых ученых, в том числе от 30 школьников, практически со всех регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Красноярск, Казань, Якутск, Тюмень, Владивосток, Новосибирск, Нижний Новгород и др.), а также из стран ближнего и дальнего зарубежья, в их числе Чехия, Турция, Италия, Украина, Беларусь, Казахстан, Узбекистан. С приветственными словами выступили крупные ученые из России, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана. С приветственным словом и заказным докладом выступила Президент международного союза наук о почве – Laura Bertha Reyes Sánchez.



Рис. 2. Открытие конференции (онлайн формат). Оргкомитет.

Fig. 2. Opening of the conference (online). Organizing committee.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апарин Б.Ф., Сухачева Е.Ю. Земледелие – прошлое, настоящее, будущее / Междисциплинарный научный и прикладной журнал “Биосфера”. 2019. Т. 11. № 3. С. 109–119.
2. Сочинения [Текст] / В.В. Докучаев; Акад. наук СССР. М., Ленинград: Изд-во и 2-я тип. изд-ва Акад. наук СССР, 1949. Т. 4. 264 с.

3. Программа международной научной конференции XXIV Докучаевские чтения “Почвоведение в цифровом обществе”, посвященные 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева и Году науки и технологий в России (1-3 марта 2021 г.). URL: http://www.dokuchaevskie.ru/wp-content/uploads/2020/11/Programme_2021_Ru6.pdf.
4. Материалы Международной научной конференции XXIV Докучаевские молодежные чтения “Почвоведение в цифровом обществе” / Под ред. Б.Ф. Апарина. СПб., 2021. 258 с. URL: http://www.dokuchaevskie.ru/wp-content/uploads/2020/11/DMH_2021.pdf.

REFERENCES

1. Aparin B.F., Sukhacheva E.Yu., Zemledelie – proshloe, nastoyashchee, bu-dushchee (Agriculture – past, present, future), *Mezhdistsiplinarnyi nauchnyi i prikladnoi zhurnal “Biosfe-ra”*, 2019, Vol. 11, No. 3, pp. 109–119.
2. Dokuchaev V.V., *Sochineniya, Akad. nauk SSSR* (Works, Acad. Sciences of the USSR), Moscow, Leningrad: Izd-vo i 2-ya tip. izd-va Akad. nauk SSSR, 1949. T. 4. 264 s.
3. *Programma mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii XXIV Dokuchaevskie chteniya “Pochvovedenie v tsifrovom obshchestve”*, posvyashchennye 175-letiyu so dnya rozhdeniya V.V. Dokuchaeva i Godu nauki i tekhnologii v Ros-sii (Program of the international scientific conference XXIV Dokuchaev readings “Soil science in a digital society” dedicated to the 175-th anniversary of the birth of V.V. Dokuchaev and the Year of Science and Technology in Russia), 2021, URL: http://www.dokuchaevskie.ru/wp-content/uploads/2020/11/Programme_2021_Ru6.pdf.
4. Aparin B.F. (Ed.), *Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii XXIV Dokuchaevskie molodezhnye chteniya “Pochvovedenie v tsifrovom obshchestve”* (Proc. International Scientific Conference XXIV Dokuchaev Youth Readings “Soil Science in a Digital Society”), Spb., 2021, 258 p., URL: http://www.dokuchaevskie.ru/wp-content/uploads/2020/11/DMH_2021.pdf.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-34-50



Ссылки для цитирования:

Иванов И.В., Русакова Е.А. Дарвин и Докучаев. Взаимодействие идей // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 34-50. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-34-50

Cite this article as:

Ivanov I.V., Rusakova E.A., Darwin and Dokuchaev. Interaction of ideas, Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 34-50, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-34-50

Дарвин и Докучаев. Взаимодействие идей

© 2021 г. **И. В. Иванов¹**, **Е. А. Русакова^{2*}**

¹*Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения
РАН – обособленное подразделение ФГБНУ “Пушкинский научный центр
биологических исследований”, Россия,
142290. г. Пушкино, ул. Институтская, д.2, корп. 2.*

²*Центральный музей почвоведения им. В.В. Докучаева –
филиал ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия
199034, Санкт-Петербург, Биржевой проезд, д. 6,
e-mail: el.rus@mail.ru.

Резюме: Почвоведы давно считали, что первой печатной работой В.В. Докучаева является его дипломное сообщение 1871 г. “О наносных образованиях по речке Касне Сычевского уезда Смоленской губернии”, которое он защитил по окончании Санкт-Петербургского университета под руководством профессора П.А. Пузыревского. Однако существует малоизвестная статья, написанная под псевдонимом В. Д-чаев “Теория Дарвина перед судом Священного писания как самого древнего исторического ботанико-зоологического памятника”, вышедшая в 1869 г. в духовном журнале “Странник”, которая была написана В.В. Докучаевым вскоре после окончания духовной семинарии. Первая работа В.В. Докучаева представляет интерес в связи с тем, что она появилась в переходный период от Докучаева-богослова к Докучаеву-естествоиспытателю. Анализируя статью, написанную на 52 страницах, понимаешь, сколь серьезно подошел молодой человек к этой публикации. По мнению бывшего семинариста, Священное писание –

главный и самый достоверный источник сведений о прошлом. Формулируя свое отношение к теории Дарвина, он опирается на работу Сибирцева М.А. и о. Матвеевского, найдя в них аргументы в поддержку своих доводов. Кроме этого, Докучаев упоминает и цитирует публикации еще более двух десятков в основном зарубежных ученых-геологов. Однако следует отметить, что большая часть работ, на которые он ссылается, являлась популярными источниками. Возражения Дарвину по вопросам эволюционной теории показывают духовную зрелость будущего ученого. Статья еще ученическая, однако, она содержит анализ проблемы времени, который в дальнейшем был положен в основу учения Докучаева о времени как факторе почвообразования, в ней уже тогда В.В. Докучаев подошел к пониманию закона любви как универсального закона содружества, правящего миром, что, по сути, является основой экологического восприятия мира.

Ключевые слова: почвоведение, эволюция, время, В.В. Докучаев, Ч. Дарвин, первая работа В.В. Докучаева, закон содружества.

Darwin and Dokuchaev. Interaction of ideas

I. V. Ivanov¹, E. A. Rusakova^{2*}

¹*Institute of Physical, Chemical and Biological Problems in Soil Science, Russian Academy of Sciences, a separate subdivision of "Pushchino Scientific Centre for Biological Research",*

2 bld. 2, Institutskaya Str., Pushchino 142290, Russian Federation.

²*Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev – Branch of the Federal Research Centre "V.V. Dokuchaev Soil Science Institute", 6 Birzhevoy proezd, Saint Petersburg 199034, Russian Federation,*

**e-mail: el.rus@mail.ru.*

Abstract: Soil scientists have long believed that the first printed work of V.V. Dokuchaev was his diploma thesis in 1871 "On alluvial sediments along the Kasna River of the Sychevsky district of the Smolensk province", which he defended after graduating from St. Petersburg University, under the guidance of Professor P.A. Puzyrevsky. However, there is a little-known article written under the pseudonym of V. D-chaeв, "Darwin's theory before the court of Holy Scripture as the oldest historical botanical and zoological monument", published in 1869 in the spiritual journal "Strannik" ("Wanderer"), which was written by V.V. Dokuchaev shortly after graduating from the theological seminary. The first work of V. Dokuchaev is of interest due to the fact that it appeared in the transition period from Dokuchaev-theologian to Dokuchaev-naturalist. Analyzing the article, written on 52 pages,

one can understand how seriously the young man approached this publication. According to the former seminarian, the Holy Scriptures are the main and most reliable source of information about the past. In formulating his attitude to Darwin's theory, he relies on the work of M.A. Sibirtsev and spiritual father Matveevsky, finding in them arguments in support of his point. In addition, Dokuchaev mentions and cites the publications of more than two dozen geologists, mostly foreign ones. However, it should be noted that most of the works he refers to were popular sources. Objections to Darwin on the basic aspects of evolutionary theory show the spiritual maturity of the future scientist. The manuscript is still a student's article, but it contains the analysis of the problem of time, which later became the basis of Dokuchaev's teaching about time as a factor of soil formation. Dokuchaev came to understand the law of love as a universal law of the commonwealth that rules the world, which in fact is the basis of the ecological perception of the world.

Keywords: soil science, evolution, time, V.V. Dokuchaev, Ch. Darwin, V.V. Dokuchaev's first work, the law of commonwealth.

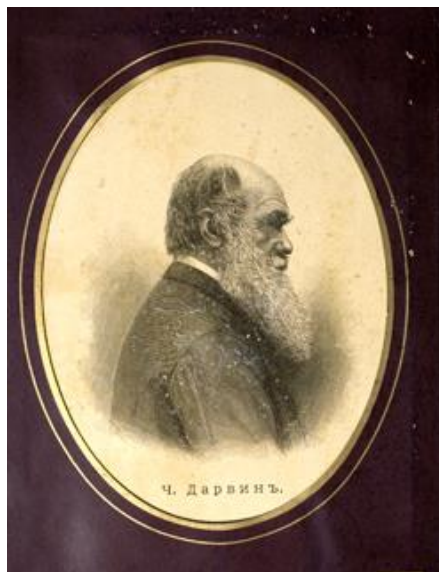
В историю естествознания Чарльз Дарвин и Василий Докучаев вошли как величайшие натуралисты-исследователи, основатели новых наук. Ученым не довелось встретиться, скорее всего, Дарвин (1809–1882 гг.) и не знал о существовании русского почвоведом Докучаева (1846–1903 гг.). Докучаев же был хорошо знаком с творчеством Дарвина и даже держал при себе альбом с его портретом, наряду с портретом Лайеля и других ученых¹ (рис. 1). Особенно высоко Докучаев ценил книгу Дарвина “Образование почвенного слоя дождевыми червями и наблюдения над их образом жизни”, вышедшую в русском переводе Линдемана ([Дарвин, 1882](#)), о чем свидетельствуют цитаты из этой работы во многих трудах В.В. Докучаева. Первый сравнительный анализ жизни и творчества двух великих естествоиспытателей был дан в 2015 и 2017 гг. ([Johnson, Schaetzl, 2015](#); [Иванов, Ананьева, 2017](#)).

И Докучаев, и Дарвин в начале научного пути были глубоко верующими людьми.

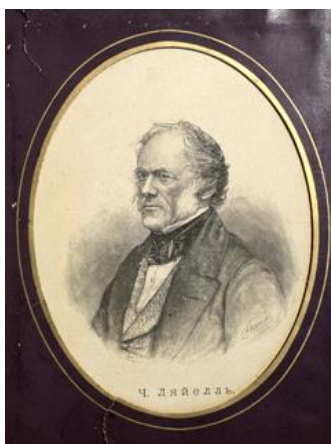
¹В Центральном музее почвоведения им. В.В. Докучаева хранится личный альбом В.В. Докучаева (ЦМП ГИК № 2–10) в виде раскладушки с портретами Ч. Лайеля, Ч. Дарвина, А. Лавуазье, А. Гумбольдта, И. Ньютона, К. Кювье.



a



б



в

Рис. 1. Личный альбом В.В. Докучаева и страницы альбома с гравюрами Ч. Дарвина и Ч. Ляйеля.

Fig. 1. Personal album of V.V. Dokuchaev and pages of the album with engravings by Ch. Darwin and Ch. Lyell.

Дарвин отмечал в своем дневнике²: “Во время плавания на “Бигле” я был вполне (религиозно) ортодоксален. Некоторые офицеры... от души смеялись надо мной, когда... я сослался на Библию как непреложный и авторитетный источник” (Дарвин, 2018). Дарвин не оставил нам изложения своих религиозных взглядов того периода. Такое изложение оставил Докучаев, ровесник Дарвина того времени, написав статью “Теория Дарвина перед судом Св. писания, как самого древнего исторического и ботанико-зоологического памятника”, которая была опубликована под псевдонимом “В. Д-чаев”³.

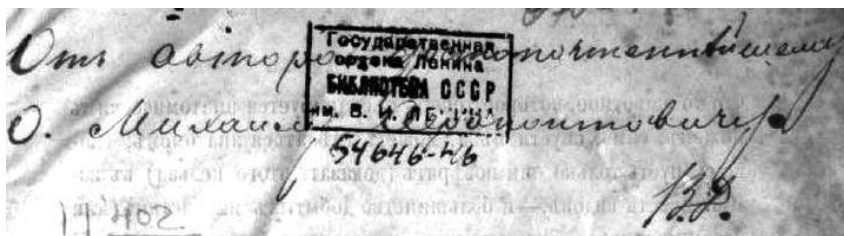


Рис. 2. Инскрипт автора на оттиске статьи В. Д-чаева “Теория Дарвина пред судом Св. писания, как самого древнего исторического ботанико-зоологического памятника”.

Fig. 2. The author's script on the print of the article by V. D-chaeв “Darwin's theory before the court of Holy Scripture as the oldest historical botanical and zoological monument”.

²**Примечание ред.:** здесь и далее цитаты и выдержки из писем приведены в оригинальной авторской редакции.

³В пользу авторства Докучаева свидетельствуют, на наш взгляд: 1) Словарь псевдонимов И.Ф. Масанова (Масанов, 1956); 2) упоминание о жизни в Смоленске (Д-чаев, 1869); 3) стиль и отдельные характерные выражения; 4) само содержание статьи; 5) схожесть почерка В.В. Докучаева и инскрипта автора статьи (рис. 2, 3). Отметим, что ни в научной литературе, ни в переписке Докучаева упоминаний об этой статье не встречалось. Такое упоминание желательно найти для окончательного подтверждения ее авторства. Нам сообщил о публикации этой работы в приложении книги Веретенниковой (Веретенникова, 2010) чл.-корр. РАН Павел Владимирович Красильников, за что мы выражаем ему глубокую благодарность.

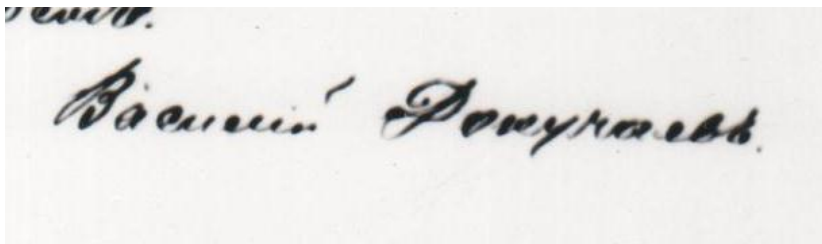
A photograph of a handwritten signature in dark ink on a light-colored, slightly textured paper. The signature is written in a cursive, somewhat stylized Russian script. It appears to read 'Василий Докучаев'. The ink is dark and the handwriting is fluid.

Рис. 3. Подпись В.В. Докучаева на 1871 г. (ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 5. Ед. хр. 3550).

Fig. 3. Signature of V.V. Dokuchaev in 1871 (Central State Historical Archive of St Petersburg, Ф. 14. Оп. 5. Ед. хр. 3550).

Первое знакомство В. Докучаева с работами Ч. Дарвина произошло еще в бытность его совсем молодым человеком. Начиная с 1864 г., т. е. со времени выхода первого перевода книги Дарвина “О происхождении видов в царствах животном и растительном путем естественного подбора родичей или о сохранении усовершенствованных пород в борьбе за существование” на русский язык профессором ботаники Московского университета С.А. Рачинским ([Дарвин, 1864](#)), стали периодически публиковаться работы, касающиеся вопроса взаимоотношения различных аспектов эволюционизма с христианством. Не оставляет равнодушным эта книга и бывшего семинариста, она побудила Докучаева к созданию, довольно объемной (52 страницы) “антидарвиновской” статьи “Теория Дарвина перед судом Св. писания, как самого древнего исторического и ботанико-зоологического памятника”, которая стала первой, хотя и малоизвестной печатной работой будущего ученого. Как пишет Докучаев: “Дарвин своею теориею о происхождении видов наделал в последнее время много шума, как в России, так особенно в остальной Европе” ([Д-чаев, 1869](#)). По мнению диакона Н.С. Серебрякова ([Серебряков, 2019](#)), эта работа явилась на тот момент самым полным перечнем возражений Дарвину в русской богословской литературе. Аргументы против теории Дарвина молодой человек черпал в пособии М.А. Сибирцева “Опыт библейско-естественной истории или описательное изложение библейской геологии, ботаники и зоологии” ([Сибирцев, 1864](#)), возможно, В.В. Докучаев по этому учебнику и не учился, но

хорошо знал его и был от учебника в восторге ([Полынов, Крупеников и др., 1956](#)).

Общеизвестно, что В.В. Докучаев окончил Смоленскую духовную семинарию в 1867 г. и был рекомендован для поступления в Санкт-Петербургскую духовную академию. В августе того же года Василий прибыл в Санкт-Петербург, поступил в сентябре в академию, но через 10 дней ее покинул и был принят в Императорский Санкт-Петербургский университет, на естественное отделение физико-математического факультета. Биографы В.В. Докучаева справедливо считали, что это произошло по совету его старшего брата Тимофея⁴ (1842–1899 гг.). Тимофей был на 4 года старше Василия и опекал его с детских лет, став взрослыми, они продолжали оставаться близкими друзьями, о чем свидетельствует переписка между ними ([Полынов, Крупеников и др., 1956](#); [Баландин, 1990](#)). Начало жизненного пути обоих братьев совпадало: оба окончили духовное училище и Смоленскую духовную семинарию. В год окончания Тимофеем Санкт-Петербургской духовной академии (1867 г.) Василий собирался в нее поступать (рис. 2).

Тимофей глубоко понимал младшего брата и, видя его интерес к природе, старался его поддерживать. В 1869 г. он подарил Василию 2-томную книгу “История геологии Московского бассейна” талантливого популяризатора геологии профессора Г.Е. Щуровского ([Полынов, Крупеников и др., 1956](#)). Вероятно, и книгу М.И. Сибирцева Василий получил в подарок от брата в 1867 г. Книга М.И. Сибирцева содержала ссылки на Плиния Старшего, К. Линнея, Ж. Бюффона, Ж. Кювье, Геттона, Вернера, Соссюра и других естествоиспытателей, сведения о 50 минералах и породах, о сотнях видов животных и растений. Она была увлекательно написана, совершенство природы в ней толковалось как следствие мудрости Творца, наука и религия в ней не противопо-

⁴Тимофей священником не стал. Имея педагогические наклонности, он после окончания академии поступил вольнослушателем на платные курсы при СПб университете для получения права преподавать русский язык и словесность. В дальнейшем он преподавал в военных училищах, был директором гимназии, написал учебник педагогики, печатал статьи в педагогических журналах. Братья помогали друг другу.

ставлялись.



a)



б)

Рис. 4. а) Тимофей (Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л. 1.) и **б)** Василий Докучаевы (Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 9).

Fig. 4. а) Timothy Dokuchaev (Arch. Central Soil Museum, Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л. 1.) and **б)** Vasily Dokuchaev (Arch. Central Soil Museum, Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 9).

Книга М.И. Сибирцева, по-видимому, вызвала у молодого Докучаева желание выступить в поддержку его аргументов. В своей работе Докучаев пишет, что труд М.И. Сибирцева “...значительно облегчил нам знакомство с библейско-естественной историей и дал нам возможность установить <...> несколько доказательств полной несостоятельности теории Дарвина перед судом Св. писания, как исторически-библейского зоологического и ботанического памятника”. Почти мистическим совпадением было то, что М.И. Сибирцев⁵ оказался отцом будущего лучшего ученика В.В. Докучаева – Николая Сибирцева (рис. 3) – сооснователя науки почвоведение (в то время Николаю шел 10-й год).

Молодой выпускник Смоленской духовной семинарии со свойственным молодости максимализмом пишет свою статью, как он считает, для того, чтобы показать полную несостоятельность тех дарвиновских начал, из которых логически вытекают его выводы, и чтобы защищать свои верования и отражать немалочисленных последователей Дарвина. В этом произведении молодой В. Докучаев выступил против идеи эволюции организмов, которая отрицала акт творения; против развития человека с животным миром вместо божественного происхождения; возражал против распространения естественного отбора на человеческий род, что приводит к признанию естественности обмана ближнего и любых варварских действий.

⁵М.И. Сибирцев (1824–1912 гг.) был незаурядной личностью ([Варфоломеев, 1996](#)). После Архангельской духовной семинарии его направили в Горы-Горещкую высшую сельскохозяйственную школу для подготовки к преподаванию основ сельского хозяйства и естественной истории в семинариях (1842–1846 гг.). В дальнейшем М.И. Сибирцев преподавал, вел общественную деятельность, писал стихи, был священником, настоятелем главного городского собора в Архангельске. Старший его сын И.М. Сибирцев (1853–1932 гг.) – чл.-корр. АН СССР, специалист по древнерусским рукописям, средний – Н.М. Сибирцев – великий почвовед, младший – Е.М. Сибирцев подавал надежды как ученый почвовед и ботаник, но умер в 27 лет. М.И. Сибирцев был учителем и духовным наставником о. Иоанна Кронштадтского ([Варфоломеев, 1996](#)).



Рис. 5. Н.М. Сибирцев (фотография 1882–1895 гг.) (Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 34. Д. 1).

Fig. 5. N.M. Sibirtsev (photographs of 1882–1895) (Arch. Central Soil Museum, Ф. 2. Оп. 34. Д. 1).

Он выступает против длительности геологического времени в миллионы лет (взамен 7 375 лет, как свидетельствует Священное Писание). На тот момент Докучаев считал воззрения К. Линнея, Ж. Кювье, А. Вернера истинными и соответствующими Священному Писанию, а взгляды Лайеля и Дарвина, находящиеся, по его мнению, среди ученых в меньшинстве, – неверными. Противоречия между геологами “плутонистами” и “нептунистами”, сторонниками и противниками оледенений, в оценке значений возраста Земли, споры о доказанности прогрессивного развития организмов и прочее он считал свидетельством слабого развития геологии, в отличие от надежных сведений Священного Писания ([Д-чаев, 1869](#)).

Знакомство “В. Д-чаева” со специальной геологической литературой того времени оказалось недостаточным. “Лавина” работ Ч. Лайеля, переведенная на русский язык только в одном 1866 г. (Принципы геологии; Руководство к геологии; Геологические доказательства древности человека и т. д. объемом более 1 000 страниц), труды К. Рулье, Р. Мурчисона, Д.И. Соколова (3 тома) и других авторов ([Равикович, 1976](#); [Тихомиров, 1979](#)) не были им освоены. Разбор несостоятельности учения Дарвина оказался неудачным. Докучаеву еще предстояло научиться читать факты в природе, а не всецело полагаться на страницы Священной книги. Перелом в научных взглядах Докучаева, не затронувший его веру, произошел в 1869–1871 гг. ([Полынов, Крупеников и др., 1956](#); [Полынов, 1956](#)). Дипломную работу, написанную по окончании Санкт-Петербургского университета, “О наносных образованиях по речке Касне Сычевского уезда Смоленской губернии” он защитил в 1871 г., магистерскую (по сути кандидатскую) диссертацию “Способы образования речных долин Европейской России” – в 1878 г. во всеоружии собственного как полевого, так и книжного опыта. В эти же годы Докучаев серьезно занимается почвоведением и в 1883 г. блестяще защищает докторскую диссертацию “Русский чернозем”. Это событие ознаменовало рождение новой научной дисциплины – “теоретического почвоведения” и начало формирования докучаевской почвенной школы из его прямых учеников, идейных сторонников и последователей, которые обеспечили развитие почвоведения как науки ([Полынов, Крупеников и др., 1956](#);

[Иванов, 2003](#)). Отзвуком “антидарвиновской” статьи в дальнейшем творчестве Докучаева можно считать разработку им учения о времени как факторе почвообразования, о почвах как вечно изменяющихся функциях. Докучаевское отношение ко времени стало примером для других наук – от недооценки до множителя для всех процессов ([Полынов, 1956](#); [Докучаев, 1883](#)). В.В. Докучаев оказался тогда и у истоков экологического восприятия мира. В 1900 г. на публичных лекциях он скажет: “Великий Дарвин, которому современная наука обязана, быть может, 9/10 своей настоящей широты, полагал, что миром управляет ветхозаветный закон: око за око, зуб за зуб. <...> В мире, кроме жесткого, сурового ветхозаветного закона постоянной борьбы, мы ясно усматриваем теперь закон содружества, любви. И мы знаем, что нигде так резко и отчетливо не проявляется этот закон, как в учении о почвенных зонах, где мы наблюдаем теснейшее взаимодействие и полное содружество мира органического и мира неорганического” ([Докучаев, 1955](#)).

Дарвин впервые обобщил свои наблюдения о “Червях, образующих почву” в 1837 г. ([Дарвин, 2018](#)) и завершил их в конце жизни в труде “Образование почвенного слоя дождевыми червями и наблюдения над их образом жизни” ([Дарвин, 1882](#)). Труд Ч. Дарвина опередил свое время и не был оценен в полной мере, его восприняли в основном как книгу о червях ([Johnson, Schaetzl, 2015](#)). Русский перевод книги вышел в том же 1882 г., В.В. Докучаев был с ним знаком. Утверждения о многократном прохождении гумусового слоя почв через желудки дождевых червей; о признании почв “животным” образованием, а не “растительно-наземным” он считал несколько преувеличенными и что на обширных площадях почв с дифференцированными профилями роль червей в почвообразовании невелика ([Докучаев, 1883](#)).

Отношение к работе Дарвина изменилось через 70–80 лет. Оказалось, что Дарвин показал наиболее полную роль животных в почвообразовании; предложил особую динамическую модель почвообразования с ведущей ролью животных; сопоставил роль и работу червей с результатом работы кораллов, образующих рифы и атоллы, указав на глобальную роль деятельности животных в биосфере и истории Земли. Дарвин предвосхитил многие идеи

В.И. Вернадского. Дарвин, в частности, раскрыл механизм биогенного образования двуслойной породы “суглинок – слой щебня” из смешанного щебнистого суглинка в результате вертикальной работы червей. На идеях Дарвина основаны концепции биомантии и биогеоморфологии. Идеи Дарвина непротиворечиво вошли в концепцию Докучаева, одновременно они положили начало изучению механизмов почвообразования и разработке их моделей ([Хеллман, 2018](#)).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Баландин Р.К.* В.В. Докучаев. М.: Просвещение, 1990. 96 с.
2. *Варфоломеев Л.А.* Сибирцевы – семья архангельская. Архангельск, 1996. 150 с.
3. *Веретенникова С.В.* Духовно-нравственный потенциал биологического образования. Книга для учителя. Воронеж, 2010. 263 с.
4. *Дарвин Ч.* О происхождении видов в царствах животном и растительном путем естественного подбора родичей или о сохранении усовершенствованных пород в борьбе за существование. Пер. А.С. Рачинского. СПб: Изд. книгопродавца А.И. Глазунова, 1864. 399 с.
5. *Дарвин Ч.* Образование почвенного слоя дождевыми червями и наблюдения над их образом жизни. Пер. 5-го изд. с англ. М. Линдеман. М.: Изд. тип. С.П. Архипова и К°, 1882. VIII. 204 с.
6. *Дарвин Ч.Р.* Дневник работы и жизни. 1809–1882. Пер. с англ. С.Л. Соболя. М.: изд-во АСТ. 2018. 95 с.
7. *Докучаев В.В.* Русский чернозем. Отчет Императорскому Вольному экономическому обществу. СПб: Тип. Деклерона и Евдокимова. 1883. 376 с.
8. *Докучаев В.В.* Сочинения. М.: Из. АН СССР, 1953. Т. 7. 277 с.
9. *Д-чаев В.* Теория Дарвина пред судом Св. писания как самого древнего исторического ботанико-зоологического памятника. СПб: тип. духовного журн. “Странник”, ценз. 1869. 52 с.
10. *Иванов И.В.* История отечественного почвоведения. Кн. 1. 1870–1947. М.: Наука. 2003. 398 с.
11. *Иванов И.В., Ананьева Н.Д.* Дарвин и Докучаев: взгляд из России и США // Мат. III Всерос. Науч. Конф. “Проблемы истории, методологии и социологии почвоведения”. Пушино, 2017. С. 129–132.
12. *Масанов И.Ф.* Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. 1. М.: Изд-во Всесоюзн. книжн. палаты, 1956. 329 с.

13. *Полынов Б.Б.* Время как фактор почвообразования. М.: Изд-во АН СССР, 1956. С. 41–48.
14. *Полынов Б.Б., Крупеников И.А., Крупеников Л.А.* Василий Васильевич Докучаев. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 258 с.
15. *Равикович А.И.* Чарлз Лайель. М.: Наука, 1976. 200 с.
16. *Серебряков Н.С.* Серебряков Н.С. Отношение русских богословов втор. пол. XIX – нач. XX вв. К теории эволюции Ч. Дарвина // Гуманитарное пространство. 2019. Т. 8. № 5. С. 623–635.
17. *Сибирцев М.И.* Опыт библейско-естественной истории или описательное изложение библейской геологии, ботаники и зоологии. СПб: Изд. ж. Странник, 1867. 346 с.
18. *Тихомиров В.В.* Геология в Академии Наук (от Ломоносова до Карпинского). М.: изд-во Наука, 1979. 295 с.
19. *Хеллман Хал.* Великие противостояния в науке. Десять самых захватывающих диспутов. М.: ООО “И.Д. Вильямс”, 2018. 304 с.
20. *Johnson D.L., Schaetzl R.J.* Differing views of soil and pedogenesis by two masters: Darwin and Dokuchaev // Geoderma. 2015. Vol. 237–238. P 176–189.

REFERENCES

1. Balandin R.K., V.V. Dokuchaev, Moscow: Prosveshchenie, 1990, 96 p.
2. Varfolomeev L.A., *Sibirtsevy – sem'ya arkhangel'skaya* (Sibirtsevs – Arkhangelsk family), Arhangel'sk, 1996, 150 p.
3. Veretennikova S.V., *Dukhovno-nravstvennyi potentsial biologicheskogo obrazovaniya. Kniga dlya uchitelya* (Spiritual and moral potential of biological education. A book for teachers), Voronezh, 2010, 263 p.
4. Darwin Ch., *O proiskhozhdenii vidov v tsarstvakh zhitnom i rastitel'nom putem estestvennogo podbora rodichei ili o sokhranении usovershenstvovannykh porod v bor'be za sushchestvovanie* (About the origin of species in the animal and vegetable kingdoms by natural selection of relatives or about the preservation of improved breeds in the struggle for existence), Translated by A.S. Rachinsky, Saint-Petersburg: Izd. knigoprodavtsa A.I. Glazunova, 1864, 399 p.
5. Darwin Ch., *Obrazovanie pochvennogo sloya dozhdevymi chervyami i nablyudeniya nad ikh obrazom zhizni* (Formation of the soil layer by earthworms and observations on their way of life), Translated by M. Lindeman, Moscow: Izd. tip. S.P. Arkhipova i K^o, VIII, 204 p.
6. Darwin Ch.R., *Dnevnik raboty i zhizni. 1809–1882* (Work and Life Diary), Translated by S.L. Sobol, Moscow: AST Publishing House, 2018, 95 p.

7. Dokuchaev V.V., *Russkii chernozem. Otchet Imperatorskomu Vol'nomu ekonomicheskomu obshchestvu* (Russian chernozem. Report to the Imperial Free Economic Society), Saint-Petersburg: Tip. Deklerona i Evdokimova, 1883, 376 p.
8. Dokuchaev V.V., *Sochineniya* (Essays), Moscow: Iz. AN SSSR, 1953, Vol. 7, 277 p.
9. D-dchaev V., *Teoriya Darvina pred sudom Sv. Pisaniya kak samogo drevnego istoricheskogo botaniko-zoologicheskogo pamyatnika* (Darwin's theory before the court of Holy Scripture, as the oldest historical botanical and zoological monument), Saint-Petersburg: tip. dukhovnogo zhurn "Strannikr", 1869, 52 p.
10. Ivanov I.V., *Istoriya otechestvennogo pochvovedeniya* (History of Russian Soil Science), Book 1, 1870–1947, Moscow: Nauka, 2003, 398 p.
11. Ivanov I.V., Anan'eva N.D., *Darvin i Dokuchaev: vzglyad iz Rossii i SShA* (Darwin and Dokuchaev: A look from Russia and the United States), *Materialy III Vserossiyskoj nauchnoj konferencii "Problemy istorii, metodologii i sociologii pochvovedeniya"* (Proc. III Sci. Conf. "Problems of historical, methodological and sociological soil science"), Pushhino, 2017, pp. 129–132.
12. Masanov I.F., *Slovar' psevdonimov russkikh pisatelei, uchenykh i obshchestvennykh deyatelei* (Dictionary of Pseudonyms of Russian Writers, Scientists and Public Figures), Moscow: Izd-vo Vsesoyuzn. knizhn. palaty, 1956, Vol. 1, 329 p.
13. Polynov B.B., *Vremya kak faktor pochvoobrazovaniya* (1916) (Time as a factor of soil formation (1916)), *Selected works*, Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1956, pp. 41–48.
14. Polynov B.B., Krupenikov I.A., Krupenikov L.A., *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev* (Vasily Vasilyevich Dokuchaev), Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1956, 258 p.
15. Ravikovich A.I., *Charlz Laiel'* (Charles Lyell), Moscow: Nauka, 1976, 200 p.
16. Serebrjakov N.S., *Otnoshenie russkikh bogoslovov vtor. pol. XIX – nach. XX vv. k teorii evolyutsii Ch. Darvina* (The attitude of Russian Theologians Deut. XIX-beginning. XX centuries. on the theory of evolution by Ch. Darwin), *Gumanitarnoe prostranstvo*, 2019, Vol. 8, No. 5, pp. 623–635.
17. Sibircev M.I., *Opyt bibleisko-estestvennoi istorii ili opisatel'noe izlozhenie bibleiskoi geologii, botaniki i zoologii* (Experience of Biblical-natural history or a descriptive account of Biblical geology, botany, and zoology), Saint-Petersburg: Strannik, 1867, 346 p.

18. Tikhomirov V.V., *Geologiya v Akademii Nauk (ot Lomonosova do Karpinskogo)* (Geology at the Academy of Sciences (from Lomonosov to Karpinsky)), Moscow: Nauka, 1979, 295 p.
19. Hellman Hal., *Velikie protivostoyaniya v nauke. Desyat' samykh zakhvatyvyayushchikh disputov* (Great confrontations in science. Ten of the most exciting debates), Moscow: LLC "I.D. Williams", 2018, 304 p.
20. Johnson D.L., Schaetzl R.J., Differing views of soil and pedogenesis by two masters: Darwin and Dokuchaev, *Geoderma*, 2015, Vol. 237–238, pp. 176–189.
- 21.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-51-69



Ссылки для цитирования:

Русакова Е.А. Анна Егоровна Докучаева – первая русская женщина-почвовед // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 51-69. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-51-69

Cite this article as:

Rusakova E.A., Anna Egorovna Dokuchaeva – the first Russian woman soil scientist, Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 51-69, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-51-69

Анна Егоровна Докучаева – первая русская женщина-почвовед

© 2021 г. Е. А. Русакова

*Центральный музей почвоведения им. В.В. Докучаева –
филиал ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия
199034, Санкт-Петербург, Биржевой проезд, д. 6,
e-mail: el.rus@mail.ru.*

Резюме: В 2021 г. исполняется 175 лет со дня рождения основателя научного почвоведения – Василия Васильевича Докучаева – и его жены и соратницы – Анны Егоровны Докучаевой (Синклер). В.В. Докучаев лично дал высокую оценку выдающейся роли Анны Егоровны в становлении русской школы почвоведов, назвав ее первой русской женщиной-почвоведом. Он подчеркивал ее значимость не только в собственной жизни и научном творчестве, но и отметил ее влияние на становление молодых почвоведов. Ко времени встречи с В.В. Докучаевым Анна Егоровна была образованной и материально независимой женщиной, имела опыт преподавания и являлась начальницей принадлежавшего ей частного женского пансиона, вела активную общественную жизнь. Преуспевающая, деятельная, но в то же время хрупкая на вид молодая женщина, продолжая руководить учебным заведением, стала для мужа не просто любящей и любимой женой, но и верным соратником и помощником, в котором он всегда находил понимание и поддержку, его надежным тылом. Анна Егоровна помогала мужу с переводами, участвовала вместе с ним в подготовке и работе VIII Съезда русских естествоиспытателей и врачей, ездила с Василием Васильевичем в экспедиции, занималась обработкой полученных

материалов. Это только малая толика того, что Анна Егоровна сделала в почвоведении, и о чем мы сегодня знаем из документов и воспоминаний, скорее всего, ее научная деятельность была гораздо шире. В доме Докучаевых присутствовала тесная связь между семьей и научной деятельностью Анны Егоровны, о которой знали лишь близкие семье люди, друзья и ученики Василия Васильевича, для большинства же людей Анна Егоровна ученым не являлась. Статья посвящена жизни А.Е. Докучаевой и основана на анализе немногочисленных архивных и литературных материалов.

Ключевые слова: почвоведение, В.В. Докучаев, А.Е. Докучаева, А.Е. Синклер, женщина-почвовед.

Anna Egorovna Dokuchaeva – the first Russian woman soil scientist

E. A. Rusakova

*Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev – Branch of the
Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
6 Birzhevoy proezd, Saint Petersburg 199034, Russian Federation,
e-mail: el.rus@mail.ru.*

Abstract: In 2021 we celebrate the 175th anniversary of the birth of the founder of Soil Science – Vasilii Vasilievich Dokuchaev, and his wife and colleague – Anna Egorovna Dokuchaeva (Sinclair). V.V. Dokuchaev personally highly appreciated the outstanding role of Anna Egorovna in the formation of the Russian school of soil scientists, calling her the first Russian woman soil scientist. The article is devoted to the life of A.E. Dokuchaeva and based on the analysis of a few archival materials and literature. He emphasized its importance not only in his own life and scientific work, but also noted its influence on the formation of young soil scientists. By the moment of the meeting with V.V. Dokuchaev, Anna Egorovna was an educated and financially independent woman, had teaching experience and was the head of a private girls' school, which belonged to her, and led an active social life. A successful, active, but at the same time the fragile young woman, being the head of educational institution, became for her husband not just a loving and beloved wife, but also a loyal companion and assistant, in whom he always found understanding and encouragement, his reliable support. Anna Egorovna helped her husband with translations with scientific articles, participated with him in the preparation and work of the VIII Congress of Russian Naturalists and Doctors, traveled with Vasilii Vasilievich on expeditions, and processed the materials collected. This is only a small part of what Anna Egorovna did in

Soil Science and of what we know today from documents and memoirs, most likely her scientific activity was much wider. In the Dokuchaevs' house, there was a close connection between the family and Anna Egorovna's scientific activities, which only people close to the family, friends, and students of Vasilii Vasilievich knew about, but for most people Anna Egorovna was not a scientist.

Keywords: Soil Science, V.V. Dokuchaev, A.E. Dokuchaeva, A.E. Sinclair, woman soil scientist.

“Первая русская женщина-почвовед”, – так назвал свою жену, Анну Егоровну Докучаеву, основатель почвоведения В.В. Докучаев в своем посвящении ей во вступлении к одной из последних своих работ. Он дал оценку выдающейся роли этой женщины не только в собственной жизни и научном творчестве, но и отметил ее влияние на становление молодых почвоведов. Докучаев пишет, что Анна Егоровна¹ “<...> и советом, и делом, неизменно в течение почти 20 лет, нередко с забвением личных интересов, всегда умело и любовно, помогала автору этой статьи во всей его достаточно разнообразной и не всегда розовой почвенной деятельности, – ее, несомненно, высокоблаготворное, то ободряющее, то смягчающее и всегда любящее <...> влияние на начинающих почвоведов, ныне с честью занимающих почетные посты профессоров многих университетов и других высших учебных заведений в России, не подлежит никакому сомнению. Если ныне выработалась и действительно существует самостоятельная русская школа почвоведов, то этим мы обязаны в весьма и весьма значительной доле, именно покойной Анне Егоровне. Вот почему нам кажется, что она более чем кто либо, заслуживает названия первой русской женщины-почвоведа <...> ” ([Докучаев, 1899](#)). Сложно сейчас судить, но вряд ли и В.В. Докучаев добился бы таких выдающихся успехов в науке, не будь с ним рядом на протяжении двух десятилетий Анны Егоровны.

¹**Примечание ред.:** здесь и далее цитаты и выдержки из писем приведены в оригинальной авторской редакции.

Анна Егоровна Докучаева (в девичестве Синклер) принадлежала к числу передовых женщин шестидесятых годов 19 века, которые начали появляться во времена коренных преобразований в России, затронувших практически все наиболее важные стороны жизни общества и государства.

Они стремились к равноправию женщин в области получения знаний, самостоятельной общественной и научной деятельности. Научная деятельность большинства из них была так или иначе связана с их семьями, с работой мужей или отцов. Ко времени встречи с В.В. Докучаевым Анна Егоровна была образованной и материально независимой женщиной, имела опыт преподавания и являлась начальницей принадлежавшего ей частного женского пансиона, вела активную общественную жизнь. Преуспевающая, деятельная, но в тоже время хрупкая на вид молодая женщина, продолжая руководить учебным заведением, стала для мужа не просто любящей и любимой женой, но и верным соратником и помощником, в котором он всегда находил понимание и поддержку, его надежным тылом. В доме Докучаевых присутствовала тесная связь между семьей и научной деятельностью Анны Егоровны. Хотя для окружающего мира, существовавшего за границами узкого круга семьи и близких учеников, Анна Егоровна не являлась ученым.

Родилась Анна Егоровна 10 ноября 1846 г. в семье инженера путей сообщения коллежского секретаря Егора Макаровича Синклер и Александры Ивановны (урожденной Покровской). Кроме нее в семье были еще дочери, одна из них Елизавета (1852–1941 гг.). Анна получила образование в Екатерининском институте ([Некролог, 1897](#)), втором после Смольного института специализированном учебном заведении для девочек в Санкт-Петербурге. Институт был причислен к I (высшему) разряду женских институтов, дававших элитное образование. Обучение длилось шесть лет и принципиально не отличалось от обучения в Смольном институте. В программу обучения помимо общеобразовательных дисциплин и иностранных языков входили обучение гигиене, рукоделию, хоровому пению, гимнастике, танцам, музыке (сольное пение, игра на музыкальных инструментах), светским манерам, различным видам домоводства ([Карцов, 1898](#)).

Вскоре после окончания института Анна Егоровна была назначена начальницей прогимназии в Ростове. Когда в Санкт-Петербурге умерла ее тетя, Синклер Эмилия Макаровна, к ней перешло перворазрядное женское учебное заведение на Васильевском острове. Анна Егоровна возвратилась в столицу и приняла руководство пансионом, воспитанницами которого были представительницы как русской, так и немецкой национальности. Руководство пансионом представляло немало трудностей, т. к. он представлял собой еще относительно новое, возникшее после снятия в 1857 г. ограничений на развитие частного образования, учебное заведение. Так, в 1864 г. женских училищ I разряда в России было всего 51, из них: 19 – в С.-Петербурге и 11 – в Москве. В училищах первого разряда обучение длилось шесть лет, в них преподавались Закон Божий, русский язык, арифметика, основы геометрии, география, общие сведения из естественной истории и физики, всемирная и русская история ([Днепров, Усачева, 2009](#)). Женские училища того времени предназначались в основном для девочек городских сословий среднего достатка. За обучение в Женском учебном заведении I разряда, руководимом Анной Егоровной, взымалась плата с пансионеров 500 руб., полупансионеров – 300 руб. и приходящих учениц – 200 руб. в год ([Весь Петербург, 1894](#)). Позднее к I-разрядному учебному заведению с пансионом А.Е. Докучаевой-Синклер присоединился французский детский сад ([Русский календарь, 1893](#)). За 22 года, в течение которых Анна Егоровна возглавляла учебное заведение, ею было подготовлено немало девушек для работы на педагогическом поприще и слушательниц для высших курсов ([Некролог, 1897](#)).

По воспоминаниям близкой подруги Анны Егоровны – Варвары Ипполитовны Тарновской – в будущем жены Ф.Ю. Левинсон-Лессинга, Анна Егоровна проявляла исключительно большой интерес к естествознанию и была очень начитана в этой области. Как только она стала во главе пансиона, она решила перестроить программу обучения и ввела в нее достаточно обширный курс естествознания ([Полынов и др., 1956](#)). Для чтения лекций по космографии и физической географии осенью 1879 г. ею был привлечен молодой консерватор минералогического кабинета Санкт-Петербургского университета коллежский секретарь В.В. Докуча-

ев. “Мощная фигура высокого роста с красивым, хотя строгим лицом, красивой окладистой бородой и красивыми синими глазами, несколько грузная, но в общем красивая” ([Левинсон-Лессинг, 1927](#)) и его “<...> речь без пафоса, без жестов, без всяких ораторских красот, но спокойная, ясная сжатая, кристаллически точная, меткая и образная” ([Отоцкий, 1904](#)) покорили Анну Егоровну, и в 1880 г. они поженились (рис. 1).

Став женой В.В. Докучаева, Анна Егоровна всецело разделила его интересы и помогала в научной работе. Она всегда была в курсе его дел, часто давая советы и высказывая свое мнение по тому или иному вопросу. Вспоминая об Анне Егоровне, Ф.Ю. Левинсон-Лессинг пишет: “Анна Егоровна была умная, деловитая, сердечная женщина, которая продолжая вести свое дело, вместе с тем вникала и во все интересы Докучаева и всегда поддерживала добрые отношения со всеми учениками и сотрудниками В.В. Анна Егоровна была для В.В. истинным другом, в котором он всегда находил поддержку и которого он искренно любил. Нередко А.Е. оказывала В.В. помощь переводом нужных ему статей с иностранных языков, так как он иностранными языками не владел” ([Левинсон-Лессинг, 1927](#)). Благодаря помощи Анны Егоровны Докучаев был всегда в курсе новых изданий иностранной литературы по интересующим его вопросам и неизменно обновлял читаемые им лекции последними данными. Не только переводами помогала Анна Егоровна мужу. Когда в 1889 г. подготовка к VIII Съезду русских естествоиспытателей и врачей легла на плечи В.В. Докучаева, который исполнял обязанности Секретаря, Делопроизводителя Распорядительного комитета и Председателя Бюро съезда, она вместе с ним участвовала в подготовке съезда и его работе ([Валькова, 2017](#)). Ездил вместе с мужем в экспедиции, занималась обработкой материалов. Так в каталоге коллекции Особой экспедиции, подготовленном для отдела почвоведения на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде, под № 74 значится “Перечень почвенных карт, касающихся России. Список обработан А.Е. Докучаевой” ([Каталог почвенной коллекции..., 1896](#)).



Рис. 1. А.Е. Докучаева (Арх. ЦМП им. В.В. Докучаева, Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л. 1) и В.В. Докучаев в 1883 г. (Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 8).

Fig. 1. A.E. Dokuchaeva (Arch. Central Soil Museum named after V.V. Dokuchaev, Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л. 1) and V.V. Dokuchaev in 1883 (Arch. Central Soil Museum, Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 8).

После женитьбы на Анне Егоровне Докучаев переезжает в ее квартиру, которая находилась на 1-ой линии Васильевского острова в доме 18, всего в 15 минутах ходьбы от Университета. Очень часто он не ограничивался общением со своими учениками и коллегами на рабочем месте, а собирал всех у себя дома. Пестрая группа в несколько десятков человек, состоящая из маститых и совсем молодых ученых, собиралась в комнатах его квартиры. Часто квартира не могла вместить всех, особенно когда после бесед садились за ужин и тогда все перемещались в залы пансиона Анны Егоровны, который находился на этой же лестнице. За длинным столом деловые речи сменялись тостами и непринужденными застольными речами. У Докучаевых часто бывали его университетские преподаватели, которые со временем стали его коллегами и друзьями: А.А. Иностранцев, А.Н. Бекетов, А.И. Воейков, А.В. Советов, Д.И. Менделеев. Единственными дамами на этих собраниях были Анна Егоровна и племянница Василия Васильевича Антонина Ивановна Воробьева ([Левинсон-Лессинг, 1927](#)).

Анна Егоровна была душой этих встреч, по воспоминаниям В.И. Левинсон-Лессинг (в девичестве Тарновской) ([Полюнов и др., 1956](#)), гости, окружив хозяйку, вели разговоры на самые разные темы. Анна Егоровна была человеком самых разносторонних интересов, она интересовалась и хорошо знала историю, русскую и иностранную литературу, особенно ей нравилось творчество Л.Н. Толстого и, как и самому В.В. Докучаеву, произведения В.Г. Короленко. Она любила музыку и сама прекрасно играла на рояле. Без сомнения, она разбиралась и в основных вопросах почвоведения и естествознания. Всегда приветливая и внимательная к людям она знала жизненные обстоятельства и затруднения всех учеников и сотрудников своего мужа и часто им помогала и содействовала, вместе с Василием Васильевичем хлопотала об устройстве их дел. Анна Егоровна была не только гостеприимной и внимательной хозяйкой, но и настоящим другом учеников Докучаева.

Когда В.В. Докучаев в 1888 г. по предложению Полтавского земства приступил к исследованию почв Полтавской губернии, неофициальным участником и помощником с первого же года работ полтавской экспедиции была Анна Егоровна. Неоднократно в

летний период она приезжала в Полтавскую губернию вместе с племянницей Василия Васильевича Анастасией Ивановной Воробьевой, которая постоянно жила с ними в Петербурге, преподавала в пансионе Анны Егоровны и помогала ей по хозяйству. Вместе с Докучаевым они поселялись в селе Новые Санжары, Кобелякского уезда. У казака И.В. Пивня был нанят дом, расположенный на одной из тихих улочек села в живописном доме на берегу р. Ворсклы, где и организовали штаб-квартиру экспедиции. Усадьба была довольно благоустроенная, в ней было несколько комнат и зал, в котором собирались участники экспедиции. По приглашению Анны Егоровны в 1891 г. к ним в очередной раз присоединилась и дочь ее подруги Варвары Павловны Тарновской – Варвара Ипполитовна Тарновская, с которой Анна Егоровна также была дружна (рис. 2).

Присутствие женщин не только не помешало плодотворной работе, но и явилось стимулом для регулярного приезда молодых помощников в штаб-квартиру Докучаева с отчетами о проделанной работе и для дальнейших консультаций с руководителем экспедиции. Анна Егоровна прекрасно себя чувствовала как в городской квартире, так и в деревенской избе. Доброжелательная и дружеская атмосфера, созданная Анной Егоровной в Новых Санжарах, так знакомая многим ученикам Докучаева по Петербургу, создавала возможность приятно отдохнуть на короткое время от полевых работ в присутствии столичных дам. Часто по вечерам устраивались литературные чтения, особым успехом пользовались “Вечера на хуторе близ Диканьки” Н.В. Гоголя. Все вокруг было пропитано тем национальным колоритом, который так мастерски изобразил Гоголь в своих повестях, а Диканька и Сорочинцы находились как раз на территории их исследований. Нередко к этим посиделкам присоединялся и Василий Васильевич ([Полынов и др., 1956](#)). Варвара Ипполитовна Тарновская вскоре после этой летней поездки стала женой одного из участников Полтавской экспедиции ученика В.В. Докучаева Ф.Ю. Левинсон-Лессинга.



Рис. 2. На веранде дома в Новых Санжарах Полтавской губернии 1891 г. Слева направо: Анна Егоровна Докучаева, Антонина Ивановна Воробьева, Варвара Ипполитовна Тарновская (из фонда В.В. Докучаева в Полтавском краеведческом музее. Ф ПКМ. Инв. № НГ.4250) и дом в Новых Санжарах, в котором размещалась штаб-квартира Полтавской экспедиции В.В. Докучаева (Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 11. Л. 8).

Fig. 2. On the veranda of a house in Novi Sanzhary, Poltava province, 1891. From left to right: Anna Egorovna Dokuchaeva, Antonina Ivanovna Vorobyova, Varvara Ippolitovna Tarnovskaya (from the collection of V.V. Dokuchaev in the Poltava Museum of Local Lore. Ф ПКМ. Инв. № НГ.4250) and the house in Novy Sanzhary, which housed the headquarters of the Poltava expedition V.V. Dokuchaev (Arch. Central Soil Museum, Ф. 2. Оп. 39. Д. 11. Л. 8).

Помимо педагогической и административной работы Анна Егоровна вела активную благотворительную деятельность, чему способствовала ее дружба с семьей Тарновских. Ее подруга В.П. Тарновская была педагогом, общественным деятелем и активным борцом за женское образование, она являлась одной из основательниц самых известных Высших женских курсов – Бестужевских, состояла казначеем Комитета, управляющего делами “Общества вспоможения окончившим курс наук на С.-Петербургских Высших женских (Бестужевских) курсах”. С самого основания Общества Анна Егоровна была активным его членом.

В списке почетных членов общества значатся известные люди того времени, среди них профессора Санкт-Петербургского университета – А.М. Бутлеров, А.Н. Бекетов, А.А. Иностранцев, Д.И. Менделеев, среди членов – В.В. Докучаев ([Общество для До-
ставления..., 1896](#)).

Летом 1891 г. помимо работ в Полтавской губернии В.В. Докучаев приступает в качестве члена Комиссии по вопросу о высшем сельскохозяйственном образовании к инспекции Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства и в 1892 г. переезжает в Новую Александрию в качестве управляющего институтом. Анна Егоровна по обоюдному решению остается в Петербурге, но они часто видятся, приезжая друг к другу то в Петербург, то в Александрию. Жизнь в разлуке на протяжении трех лет тяготит обоих супругов. Глубокая взаимная любовь, общность духовных интересов помогали Докучаевым на протяжении супружеской жизни преодолевать все встречавшиеся на их пути трудности. О нежных отношениях между супругами Докучаевыми и их заботе друг о друге свидетельствуют строки из писем.

В письме к В.И. Левинсон-Лессинг от 4 октября 1892 г. Анна Егоровна пишет: “Так уставать, как я устаю теперь физически и нравственно, еще никогда не уставала; причина первой усталости – года, второй – отсутствие моего дорогого мужа, который 17 сентября уезжает на свой новый пост. <...> Единственно, что меня удерживает в разлуке с ним, это сознание, что он принял на себя высокую миссию, что его здоровье укрепится в хорошем климате,

и он отдохнет от чтения лекций. Но как не утешаю себя, а разлука с ним в высшей степени тяжела, 13 лет совместной жизни не прошли даром. Днем его отсутствие не так ощущается, но вечером, хотя занятия есть, я страдаю” ([СПбФ АРАН. Ф. 347. Оп. 003. Д. 570. Письмо 6](#)).

Последний год пребывания в Новой Александрии окончательно подорвал уже ранее пошатнувшееся здоровье В.В. Докучаева. Лето 1895 г. Анна Егоровна была с мужем в Новой Александрии, а затем в Крыму. Из письма к В.И. Левинсон-Лессинг от 10 сентября: “<...> серьезная болезнь моего мужа, таившаяся в нем уже с мая, но проявившаяся снова в конце августа, после возвращения нашего из Н. Александрии, отнимала у меня все время и я действительно только и думала, что о моем дорогом больном. Слава Богу, ему теперь гораздо лучше, но полное выздоровление наступит еще не скоро. Причина его болезни – переутомление от непосильной работы за последние годы, сама же болезнь – нервное расстройство. <...> Вообще я провела грустное лето: в Александрии жить было тяжело от сознания того, что В.В. уходит из нее, не закончив дела, да и на Василия было грустно смотреть; ему, конечно, также было жаль расставаться со своим созданием, а оставаться в институте он не мог, чувствовал, что силы ему изменяют. Болезни его, однако, доктора не распознали до самого последнего времени” ([СПбФ АРАН. Ф. 347. Оп. 003. Д. 570. Письмо 9](#)). Зимой Анна Егоровна повезла мужа на месяц в Ниццу к лучшим докторам, но ему стало только хуже. По приезде в Петербург она определила его в частную клинику. С этого времени приступы нервного расстройства разные по продолжительности, но с каждым разом все более тяжелые, не покидают его в течение 9 лет до самой смерти.

В письме А.Е. Докучаевой родным (Василию Васильевичу и Ефросинье Васильевне Сущинским) от 3 января 1896 г. Анна Егоровна пишет: “Я же, дорогие родные молюсь со слезами утром и вечером, а часто днем о здоровье моему безгранично любимому другу и мужу выздоровления, успокоения его тревожного духа и нервной системы” (рис. 3).

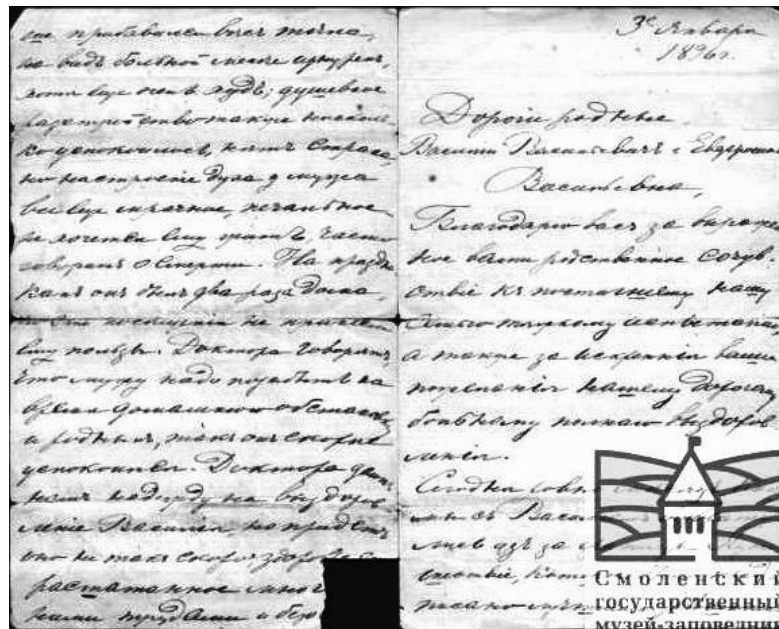


Рис. 3. А.Е. Докучаева (Смоленский государственный музей-заповедник, КП СОМ 384, и письмо А.Е. к Сушинским, КП СОМ 15307/2).

Fig. 3. A.E. Dokuchaeva (Smolensk State Museum-Reserve, КП СОМ 384, and A.E.'s letter to the Sushchinskiy, КП СОМ 15307/2).

Там же она сообщает, что ее сестра Елизавета фон Валь пригласила к себе глубокоуважаемого о. Иоанна Кронштадтского и рассказала ему о Докучаеве, который помолился за него ([Смоленский государственный музей-заповедник. КП СОМ 15307/2](#)).

Докучаев всегда ощущал и ценил заботу о нем Анны Егоровны, особенно в последние годы, когда его здоровье сильно пошатнулось. Из письма В.В. Докучаева к А.А. Измаильскому от 28 апреля 1896 г.: “Теперь благодаря самоотверженному уходу моей дорогой Анюты, мое здоровье, видимо, вне опасности, хотя я и оправляюсь чрезвычайно медленно и скачками” ([Из переписки..., 1951](#)).

С начала мая по конец июля 1896 г. по настоянию врачей Анна Егоровна снимает дачу, расположенную в сосновом лесу на берегу Двины в небольшом курортном месте Погулянки, недалеко от г. Двинска. Там Василий Васильевич помимо лечения занимается не только умственным, но и физическим трудом: занимается в саду, рубит сучья, катается на лодке и, по словам Анны Егоровны, очень доволен своим летним пребыванием ([Из переписки В.В. Докучаева и А.А. Измаильского, 1951](#)).

Зимой 1896–1897 гг. ухудшается и здоровье самой Анны Егоровны, врачи пришли к неутешительному диагнозу – рак печени. В это время Василий Васильевич опять находится в лечебнице. По воспоминаниям В.И. Левинсон-Лессинг, которая в это время вместе с А.И. Воробьевой находилась с больной, та, не зная о своей смертельной болезни, переживала не за себя, а за Василия Васильевича и надеялась в скором времени поправиться и посвятить все свои силы заботам о больном муже. Второго февраля 1897 г. Анны Егоровны не стало. Ее похоронами занимались мать и сестра. Из Формулярного списка о службе ординарного профессора Императорского Санкт-Петербургского Университета действительного статского советника Докучаева известно, что жена его была евангелическо-лютеранского вероисповедания ([ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. ЛЛ. 178–185](#)). Поэтому, хотя отпевание и панихиды проходили в православном Андреевском соборе Васильевского острова на 6-ой линии, похоронили Анну Егоровну До-

кучаеву на Смоленском лютеранском кладбище Санкт-Петербурга.

Докучаев узнал о смерти жены, находясь в больнице, лишь спустя 2 недели, после того, как миновал кризис, и это было для него очередным ударом. В это время он писал одному из своих друзей: “<...> Мне теперь, – больному, разбитому нравственно и физически, среди страшных колебаний и угрызений совести, особенно после потери моей несчастной жены, которой я обязан всем, что есть хорошего в моей жизни, – всякое теплое слово, всякое сочувствие крайне ценны <...>” ([Отоцкий, 1904](#)).

Продолжать службу В.В. Докучаев по состоянию здоровья уже не мог. В августе 1897 г. после медицинского освидетельствования в С.-Петербургском столичном врачебном Присутствии В.В. Докучаев получает заключение о неизлечимой болезни – склерозе головного мозга. Было подано ходатайство ректору С.-Петербургского университета и управляющему Министерством Народного просвещения об увольнении и назначении Докучаеву пенсии за 25 лет службы в университете (ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 169). Прошение было удовлетворено, и Докучаев получил пенсию в размере 3 000 руб.

“<...> Жить на свете без близких людей, а лишь в мире идей и, хотя бы, общечеловеческих интересов для меня чрезвычайно трудно” пишет В.В. Докучаев А.А. Измаильскому 1 августа 1898 г. ([Из переписки..., 1951](#)). Василий Васильевич пережил жену на семь лет и, являясь глубоко православным человеком, видимо, по собственному распоряжению, был похоронен рядом с Анной Егоровной на лютеранском кладбище (рис. 4).

Ежегодно, вот уже на протяжении 23 лет, 1 марта, в день рождения В.В. Докучаева, молодые почвоведы со всей России, участники Докучаевских молодежных чтений приходят к могиле основателя генетического почвоведения и создателя школы русских почвоведов, чтобы почтить его память и отдать дань уважения. Они возлагают цветы на его могилу и могилу его супруги Анны Егоровны – первой русской женщины-почвоведа.



Рис. 4. Могилы Василия Васильевича и Анны Егоровны Докучаевых на Смоленском лютеранском кладбище Санкт-Петербурга.

Fig. 4. The graves of Vasily Vasilievich and Anna Egorovna Dokuchaevs at the Smolensk Lutheran cemetery in St. Petersburg.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валькова А.О. Роль Василия Васильевича Докучаева и его школы в развитии высшего женского естественнонаучного образования // История наук о Земле. Вып. 6 / Под ред. В.А. Снытко, В.А. Широковой. М.: ООО "Акколитъ", 2017. 348 с.
2. Весь Петербург на 1894 год: адресная и справочная книга / под ред. Н.И. Игнатова. СПб: издание А.С. Суворина, 1894. Т. XXVIII. С. 283.
3. Днепров Э.Д., Усачева Р.Ф. Среднее женское образование в России. М.: Дрофа, 2009. 178 с.
4. Докучаев В.В. Место и роль современного почвоведения в науке и жизни. Посвящается дорогой памяти Анны Егоровны Докучаевой. СПб: Тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1899. 19 с.
5. Из переписки В.В. Докучаева и А.А. Измаильского // Ин-т Истории Естествознания АН СССР. Серия Научное наследство. М.: изд-во Акад. наук СССР, 1951. Т. II. 859–1026 с.

6. Карцов Н.С. Несколько фактов из жизни Санкт-Петербургского училища Ордена Св. Екатерины. Ко дню его столетнего юбилея. СПб: Тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1898. С. 47–49.
7. Каталог почвенной коллекции проф. В.В. Докучаева и его учеников и Каталог коллекции особой экспедиции, снаряженный Лесным Департаментом. СПб: Тип. Е. Евдокимова, 1896. 144 с.
8. Левинсон-Лессинг Ф.Ю. Жизнь и деятельность В.В. Докучаева // Отдельный оттиск из “Трудов Почвенного института им. В.В. Докучаева”. Памяти В.В. Докучаева: Речи, произнесенные на торжественном заседании 30 марта 1924 года, посвященном памяти проф. В.В. Докучаева по поводу 20-й годовщины его смерти / под ред. К.Д. Глинки. Л.: изд-во Акад. наук СССР, 1927. Вып. 2. С. 289–300.
9. Некролог // Газета Новое время. 1897. № 7523. С. 3.
10. Общество для Доставления средств высшим женским курсам. Отчет за 1894–95 гг. СПб: Тип. Ю.Н. Эглих, 1896. 107 с.
11. Отоцкий П.В. Жизнь В.В. Докучаева // Издание журнала Почвоведение. 1904. Докучаев. Отдельный оттиск. С. 319–342.
12. Полюнов Б.Б., Крупеников И.А., Крупеников Л.А. Василий Васильевич Докучаев. Очерк жизни и творчества. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. 278 с.
13. РГИА. Ф. 733. Оп. 136. Ед. хр. 189534.
14. Русский календарь. СПб: издание А. Суворина, 1893. С. 369.
15. Смоленский государственный музей-заповедник. КП СОМ 15307/2.
16. СПбФ АРАН. Ф. 347 (Докучаева Анна Егоровна, жена Докучаева В.В. Письма ее Левинсон-Лессинг В.И). Оп. 003. Д. 570.
17. ЦГИА СПб. Ф. 14 (Петербургский университет). Оп. 1. Д. 7192. ЛЛ. 178–185.

REFERENCES

1. Valkova A.O., Rol' Vasiliya Vasil'evicha Dokuchaeva i ego shkoly' v razvitiy vy'sshego zhenskogo estestvennonauchnogo obrazovaniya (The role of Vasily Vasilyevich Dokuchaev and his school in the development of higher female natural science education), *Istoriya nauk o Zemle*, Issue 6, V.A. Snytko, V.A. Shirokova (Eds), Moscow: Akkolit, 2017, 348 p.
2. *Ves' Peterburg na 1894 god: adresnaya i spravochnaya kniga* (All Petersburg for 1894: address and reference book), N.I. Ignatov (Ed.), Saint-Petersburg: Izd. A.S. Suvorina, 1894, Vol. XXVIII, Article 689, p. 283.
3. Dneprov E.D., Usacheva R.F., *Srednee zhenskoe obrazovanie v Rossii* (Secondary female education in Russia), M.: Drofa, 2009, 178 p.

4. Dokuchaev V.V., *Mesto i rol' sovremennogo pochvovedeniya v nauke i zhizni. Posvyashhaetsya dorogoj pamyati Anny' Egorovny' Dokuchaevoy* (The place and role of modern Soil Science in science and life. Dedicated to the dear memory of Anna Yegorovna Dokuchaeva), Saint-Petersburg: Tip. S.-Peterburgskogo Gradonachal'stva, 1899, 19 p.
5. Iz perepiski V.V. Dokuchaeva i A.A. Izmail'skogo (From the correspondence of V.V. Dokuchaev and A.A. Izmail), *Institut Istrii Estestvoznaniya AN SSSR. Seriya Nauchnoe nasledstvo*, Moscow: izd-vo Akad. nauk SSSR, 1951, Vol. II, pp. 859–1026.
6. Kartsov N.S., *Neskol'ko faktov iz zhizni Sankt-Peterburgskogo uchilishha Ordena Sv. Ekateriny'. Ko dnyu ego stoletnego yubileya* (Several facts from the life of the St. Petersburg School of the Order of St. Catherine. On the day of his centenary), St. Petersburg: Tip. S.-Peterburgskogo Gradonachal'stva, 1898. pp. 47–49.
7. *Katalog pochvennoj kolekcii prof. V.V. Dokuchaeva i ego uchenikov i Katalog kolekcii oboj e'kspedicii, snaryazhennyj Lesny'm Departamentom* (Catalog of the soil collection of prof. V.V. Dokuchaev and his students and the Catalog of the collection of a special expedition, equipped by the Forestry Department), St. Petersburg: Tip. E. Evdokimova, 1896, 144 p.
8. Levinson-Lessing F.Yu., *Zhizn' i deyatel'nost' V.V. Dokuchaeva* (The life and work of V.V. Dokuchaeva), *Otdel'nyj ottisk iz "Trudov Pochvennogo instituta im. V.V. Dokuchaeva". Pamyati V.V. Dokuchaeva: Rechi, proiznesennye na torzhestvennom zasedanii 30 marta 1924 goda, posvyashhennomu pamyati prof. V.V. Dokuchaeva po povodu 20-j godovshchiny' ego smertied*, K.D. Glinka (Ed.), Leningrad izd-vo Akad. nauk SSSR, 1927, Issue 2, pp. 289–300.
9. Nekrolog (Obituary), *Gazeta Novoe vremya*, 1897, No. 7523. p. 3.
10. *Obshchestvo dlya Dostavleniya sredstv vy'sshim zhenskim kursam. Otchet za 1894–95 gg.* (Society for the Delivery of Funds to Higher Women's Courses), Report for 1894-95, St Petersburg: Tip. Yu.N. Eglkh, 1896, 107 p.
11. Ototsky P.V., *Zhizn' V.V. Dokuchaeva* (The life of V.V. Dokuchaev), *Izдание zhurnala Pochvovedenie*, Dokuchaev Otdel'nyj ottisk, 1904, pp. 319–342.
12. Polynov B.B., Krupenikov I.A., Krupenikov L.A., *Vasilij Vasil'evich Dokuchaev. Ocherk zhizni i tvorchestva* (Vasily Vasilievich Dokuchaev. Essay on life and work), Moscow: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 1956, 278 p.
13. RGIA, Form 733, Op. 136, Unit storage 189534.
14. *Russkij kalendar'* (Russian calendar), St. Petersburg: izdanie A. Suvorina, 1893, p. 369.
15. *Smolenskij gosudarstvennyj muzej-zapovednik* (Smolensk State Museum-Reserve), КИ COM 15307/2.

16. SPbF ARAN. Ф. 347 *Dokuchaeva Anna Egorovna, zhena Dokuchaeva V.V. Pis'ma ee Levinson-Lessing V.I.* (Dokuchaeva Anna Egorovna, wife of Dokuchaev V.V. Her letters to Levinson-Lessing V.I.). Оп. 003. Д. 570.
17. TsGIA SPb. F. 14 *Peterburgskij universitet* (St. Petersburg University). Оп. 1. Д. 7192. ЛЛ. 178–185.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-70-83



Ссылки для цитирования:

Исаев В.А., Егорова М.Ю. Первая русская женщина-почвовед // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 70-83. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-70-83

Cite this article as:

Isaev V.A., Egorova M.Yu., The first Russian female soil scientist, Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 70-83, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-70-83

Первая русская женщина-почвовед

© 2021 г. В. А. Исаев*, М. Ю. Егорова**

ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия,
119017, Москва, Пыжевский пер., 7, стр. 2,

* e-mail: isva@mail.ru,

** e-mail: egorova.mu@bk.ru.

Резюме: В 2021 году исполняется 175 лет со дня рождения Анны Егоровны и Василия Васильевича Докучаевых. Это прекрасный повод напомнить о замечательной, удивительно скромной женщине, сыгравшей важную роль в жизни и деятельности великого русского естествоиспытателя, основоположника генетического почвоведения. Если о ее выдающемся всемирно известном супруге написано множество трудов, сняты кинофильмы, созданы картины, сохранились его фотографии, то жизнь его жены остается незаслуженно мало описанной, а внешность этой очень красивой женщины запечатлена на одном известном портрете. В основе этой статьи, посвященной памяти Анны Егоровны Докучаевой, лежат как цитаты из уже опубликованных воспоминаний ученика и друга В.В. Докучаева – Франца Юльевича Левинсон-Лессинга, так и отрывки из писем Анны Егоровны жене Ф.Ю. Левинсон-Лессинга – Варваре Ипполитовне. Эти письма были собраны из архива Академии наук в Санкт-Петербурге и скопированы сотрудником Почвенного института имени В.В. Докучаева – Сергеем Петровичем Лялиным – в 1980-е годы, и в настоящее время любезно предоставлены Центральным музеем почвоведения им. В.В. Докучаева – филиалом ФГБНУ ФИЦ “Почвенный институт имени В.В. Докучаева” в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: юбилей, Анна Егоровна Докучаева, первая женщина-почвовед.

The first Russian female soil scientist

V. A. Isaev*, M. Yu. Egorova**

*Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
7 Bld. 2 Pyzhevskiy per., Moscow 119017, Russian Federation,*

e-mail: isva@mail.ru,

*** e-mail: egorova.mu@bk.ru.*

Abstract: The year 2021 is marked by the 175-th anniversary of the birth of Anna Egorovna and Vasily Vasilievich Dokuchaevs. This is a wonderful occasion to recall an amazing and remarkably modest woman who played an important role in the life and work of the great Russian natural scientist, the founder of genetic soil science. If many works were written about her outstanding world-wide known husband, films were made, pictures were created, his photos are preserved, then the life of his wife is undeservingly poorly described, and the appearance of this very beautiful woman is depicted in the only one famous portrait. This article, dedicated to the memory of Anna Egorovna Dokuchaeva, is based on both the quotations from the already published memoirs of the follower and the friend of V.V. Dokuchaev – Franz Yulievich Levinson-Lessing, and the excerpts from Anna Egorovna’s letters to Varvara Ippolitovna – the wife of F.Yu. Levinson-Lessing. These letters were collected from the archives of the Academy of Sciences in St. Petersburg and copied by the employee of the V.V. Dokuchaev Soil Science Institute – Sergey Petrovich Lyalin – in the 1980s, and they are now kindly provided by the Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev (the Branch of the Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute” in St. Petersburg).

Keywords: 175-th anniversary, Anna Egorovna Dokuchaeva, the first female soil scientist.

Памяти Анны Егоровны Докучаевой

Dedicated to the memory of Anna Egorovna Dokuchaeva



Рис. 1. Анна Егоровна Докучаева (урожд. Синклер) (10 ноября 1846 г. – 2 февраля 1897 г.).

Fig. 1. Anna Egorovna Dokuchaeva (née Sinclair) (10 November 1846 – 2 February 1897).

Василий Васильевич, овдовев, писал:

“Не говоря уже о том, что покойная А.Е. Докучаева и советом, и делом, неизменно в течение почти 20 лет, нередко с забвением личных интересов, всегда умело и любовно помогала автору этой статьи во всей его, достаточно разнообразной и далеко не всегда розовой почвенной деятельности, – ее несомненно высокоблаготворное, то одобряющее, то смягчающее и всегда

любящее (так выражался мой покойный друг А.Н. Энгельгардт) влияние на начинающих почвоведов, ныне с честью занимающих почетные посты профессоров многих университетов и других вышеучебных заведений в России, не подлежит никакому сомнению. Если ныне выработалась и действительно существует самостоятельная русская школа почвоведов, то этим мы обязаны, в весьма и весьма значительной доле, именно покойной Анне Егоровне. Вот почему нам кажется, что она более, чем кто-либо, заслуживает наименования первой русской женщины-почвоведа”¹.

15 января 1899 г. Царское Село.

В.В. Докучаев. Памяти А.Е. Докучаевой. Стр. 3–4. В кн. “Место и роль современного почвоведения в науке и жизни”. СПб., 1899. Т. VI. 45 с.

Вряд ли можно более полно и эмоционально сказать об Анне Егоровне.

Василий Васильевич, направленный после окончания Смоленской духовной семинарии на учебу в Петербургскую Духовную академию за казенный счет, проучился в ней около месяца, бросил академию вопреки желанию отца и поступил в Университет на естественное отделение физико-математического факультета. Столь решительный и, как кажется, неожиданный для потомственного священнослужителя шаг, вероятно, был сделан под влиянием старшего брата Тимофея, также перешедшего из Духовной академии в Университет. Тимофей Васильевич² всегда поддерживал в брате интерес к естественным наукам.

¹**Примечание ред.:** здесь и далее цитаты и выдержки из писем приведены в оригинальной авторской редакции.

²**Тимофей Васильевич Докучаев** – старший брат Василия Васильевича (в семье Докучаевых было семеро детей: три брата – Тимофей, Никифор, Василий, и четыре сестры – Анастасия, Мария, Ефросиния, Анна) родился 17 января 1842 г., окончил училище, Смоленскую духовную семинарию в 1863 г. первым студентом и поступил в духовную академию в Петербурге, но ушел из нее в Университет; педагог, издатель педагогического журнала, действительный статский советник, умер 18 февраля 1899 г., похоронен в Москве на кладбище Данилова монастыря. ([Венгеров С.А., 1889–1904](#); [Московский некрополь, 1907](#)).

Став студентом Университета, Василий остался при этом без средств к существованию. Брат Тимофей помогал ему и морально, и, как мог, материально, хотя сам жил очень скромно. Спасало Василия репетиторство. Повезло Василию Васильевичу в 1879 г., когда он был приглашен в частный женский пансион с очень хорошей репутацией преподавать физическую географию и космографию. Хозяйкой этого пансиона была Анна Егоровна Синклер, унаследовавшая пансион от своей тети. Встреча Василия Васильевича с Анной Егоровной стала во многом определяющим благотворным событием не только в их личной жизни, но и в становлении Докучаева как ученого.

Сохранилось очень мало сведений о жизни Анны Егоровны, в основном – в кратких воспоминаниях сподвижников В.В. Докучаева и в ее письмах.

Анна Егоровна родилась 10 ноября 1846 г., вероятно, в Ростове-на-Дону; там же похоронен ее отец – Синклер Егор Макарович, инженер путей сообщения. Мать – Александра Ивановна (baza.vgd.ru).

Наиболее подробные воспоминания встречаются у соратника и друга В.В. Докучаева – Франца Юльевича Левинсон-Лессинга:

“Анна Егоровна была умная, деловитая, сердечная женщина, которая, продолжая вести свое дело, вместе с тем вникала и во все интересы своего мужа и всегда поддерживала добрые отношения со всеми учениками и сотрудниками В.В. Анна Егоровна была для В.В. истинным другом, в котором он всегда находил поддержку и которого он искренне любил. Нередко А.Е. оказывала В.В. помощь переводом нужных ему статей с иностранных языков, т. к. он иностранными языками не владел. Детей у Докучаевых не было”.

Жизнь и деятельность В.В. Докучаева. Левинсон-Лессинг Ф.Ю.

Тр. Почвенного института имени В.В. Докучаева.
Ленинград: Издательство АН СССР, 1927, стр. 292

“В.В. не ограничивался при организации и ведении всех перечисленных работ совещаниями с отдельными своими сотрудни-

ками, обсуждениями тех или иных вопросов в небольшом кругу специалистов. Он по временам, и сравнительно часто, собирал у себя на квартире всех своих учеников и сотрудников, представителей разных специальностей, с которыми сталкивали его работы, ученых и общественных деятелей, которые сочувствовали Докучаеву и поддерживали его в его начинаниях или которых он хотел убедить и привлечь на свою сторону. Пестрая группа в несколько десятков человек, состоящая из маститых ученых и из молодых начинающих ученых, собиралась в гостеприимных комнатах его квартиры и в залах пансиона супруги В.В. Анны Егоровны Докучаевой, ибо квартира Докучаева, помещавшаяся на той же лестнице в д. № 18 на 1-й линии Васильевского Острова, не могла вместить всех, особенно когда после бесед отдельными группами садились за ужин. За этим длинным столом раздавались и умные и остроумные речи, и деловые и шуточные, и веселые и подчас скучные речи; в этих речах затрагивались и общие вопросы, связанные с работами Докучаева, и вместе с тем деловые речи сменялись тостами и непринужденными застольными речами. В этих собраниях, кроме учеников и сотрудников Докучаева, принимали участие, как я уже упомянул, и многие профессора. Вы здесь неизменно могли встретить А.А. Иностранцева, А.Н. Бекетова, А.И. Воейкова, А.В. Советова, брата В.В. – педагога Тимофея Васильевича Докучаева... Почвоведок тогда еще не существовало, и единственными дамами на этих собраниях были супруга В.В. и его племянница Антонина Ивановна Воробьева, которая всегда жила у Докучаевых. Я уверен, что у всех... участников этих собраний остались самые лучшие о них воспоминания, и несомненно они и делу принесли немало пользы”.

Жизнь и деятельность В.В. Докучаева. Левинсон-Лессинг Ф.Ю.
Тр. Почвенного института имени В.В. Докучаева.
Ленинград: Издательство АН СССР, 1927, стр. 297

Анна Егоровна была не только гостеприимной, внимательной хозяйкой, но и надежным другом соратников Василия Васильевича. Она вникала в жизненные обстоятельства и проблемы его сотрудников, по возможности помогала им. Анна Егоровна ис-

кренне интересовалась работой мужа, старалась глубоко разобраться в проблемах почвоведения, всегда была в курсе всех дел Докучаева и его друзей.

Анна Егоровна Докучаева умерла от онкологического заболевания в 1897 г.

“... он горячо оплакивал, и жизнь его медленно и мучительно угасает под заботливым и самоотверженным наблюдением его племянницы Антонины Ивановны Воробьевой ...”.

Жизнь и деятельность В.В. Докучаева. Левинсон-Лессинг Ф.Ю.
Тр. Почвенного института имени В.В. Докучаева.
Ленинград: Издательство АН СССР, 1927, стр. 299

Помимо этих уже опубликованных ранее фактов, представляют интерес отрывки из писем Анны Егоровны жене Ф.Ю. Левинсон-Лессинга, собранные и скопированные из архива Академии наук в Санкт-Петербурге сотрудником Почвенного института имени В.В. Докучаева – Сергеем Петровичем Лялиным – в 1980-е годы, и в настоящее время хранящиеся в Центральном музее почвоведения им. В.В. Докучаева – филиале ФГБНУ ФИЦ “Почвенный институт имени В.В. Докучаева” в Санкт-Петербурге.

Из писем Анны Егоровны Докучаевой Варваре Ипполитовне Левинсон-Лессинг (Леле).

26 мая 1894 г.:

“Относительно Александрии³ и пансионата опять все осталось по-старому еще на год. В университете, конечно, мужем будут недовольны, но что же делать. За год многое может выясниться... Как ни тяжела мне постоянная разлука с Василием

³“Развивая идею зонального ведения сельского хозяйства, В.В. Докучаев соглашается на руководство сельскохозяйственным институтом в Ново-Александрии (ныне г. Пулавы в Польше). Там он провел коренную перестройку и сформировал две новые кафедры – физиологии растений и почвоведения” ([В.В. Докучаев. Дороже золота русский чернозем. стр. 24](#)).

Васильевичем, но мы оба признали за лучшее поступить так, как поступили теперь. Тоня очень рада этому решению”.

Не комментируя “решение”, обращает на себя внимание стиль письма, а именно: одинаковое отношение к своей, очень важной для нее проблеме с пансионом, и к проблемам организации Института в Н.Александрии, т. е. делу мужа. А также вовлеченность в семейные проблемы племянницы В.В. Докучаева – Антонины Ивановны Воробьевой, постоянно живущей с ними, ставшей членом их семьи.

3 июня 1894 г.:

“Василий очень устал, забот у него очень много, такая должность, что никогда не может быть покойным. Вот и в данную минуту случилась с одним из студентов неприятность, и мы все простились с нашим спокойствием. Но вообще дело идет прекрасно; молодые ученые все более или менее симпатичные люди, работающие с одушевлением и с богатыми надеждами на будущее. Жены их, молодые дамы, также симпатичные, и почти во всех семьях царит счастье! Отрадно на них смотреть, студенты занимаются хорошо, прекрасно относятся к своему директору [В.В. Докучаеву], но молодость – порох, и малейшая искра может его взорвать, несмотря на все предосторожности. Вот почему нервы такого человека, как мой муж, всегда должны быть натянуты. До 20 или 25 числа мужу нельзя уехать отсюда. И я его не оставлю, буду с ним все время. ... Мое здоровье так себе, есть всякие немоции, но на вид здорова”.

В письме подруге в первую очередь описываются проблемы мужа, восхищение молодыми учеными – его учениками, их уважительным отношением к мужу. О своем здоровье – полстрочки, хотя тяжелая болезнь уже проявляет себя.

28 июня 1894 г.:

“Мы уезжаем из Н. Александрии 1 июля, едем вместе до Ростова-на-Дону, через Киев, Кременчуг, а потом расстаемся, Василий поедет на участки, а я в Ростов, где у меня похоронен

отец. Потом поеду в Кисловодск, и пока муж будет объезжать участки, так я проживу недели три на Кавказе и поью воды. В начале августа опять соединюсь с Василием”.

Опять сначала о работе мужа. Василий Васильевич придает исключительное значение выбору опытных участков. Важно, что отец Анны Егоровны похоронен в Ростове-на Дону. Анна Егоровна начинает обращать внимание на свое здоровье и пытается поправить его минеральными водами.

“Дорогая Леля, поистине сделаешь доброе дело, если напишешь сама Тоне и пригласишь ее. Ты знаешь, какая Тоня недоверчивая, сомневается в расположении к ней людей, для нее больше, чем для кого-либо нужны доказательства дружбы, и вот таким доказательством будет твое личное приглашение. Я уже писала тебе, что нынешняя весна была крайне тяжела для бедной Тони; она в первый раз узнала, что такое забота”.

В этом письме ярко выражена искренняя забота о родственнице, ставшей по-настоящему родным близким членом семьи.

4 октября 1894 г.:

“Василий мне часто пишет. Здоровье его хорошо. Занятия есть и предстоит очень много. Встречен он был везде радушно. Единственное, что меня удерживает в разлуке с ним – это сознание, что он принял на себя высокую миссию, что его здоровье улучшается в хорошем климате и он отдыхает от чтения лекций. Но как не утешаю себя, но разлука с ним в высшей степени тяжела. Тринадцать лет совместной жизни не прошли даром. Днем его отсутствие не так ощущается, а вечером, хотя занятия есть, я страдаю. Вот и теперь представь себе старого друга одиноко сидящего в большой квартире – Тоня – дежурная сидит наверху. Тоня здорова, много работает и деятельна, мне помогает. Мне кажется, не будь ее, я не могла бы вести пансион. И так много значит помощь преданного человека. Дела пансиона, как и везде, далеко не блестящие, прием недостаточный, а в мае детей вышло много. Холера наделала много зла, даже педагогия от нее

сильно пострадала, родители держат детей дома, в особенности на Васильевском Острове, где болезнь была сильнее, чем где-либо. Мы сидим дома и мало видим знакомых.

В начале сентября мы были сильно встревожены болезнью Тимофея Васильевича. Василий ездил навестить больного. К счастью, опасность миновала, Тимофей Васильевич поправляется и на днях стал выезжать”.

В этом письме обращает на себя внимание актуальная и для 2021 года ситуация с эпидемией! Переживания из-за холеры старшего брата Василия Васильевича. Много добрых слов о племяннице!

15 ноября 1894 г.:

“... Тоня бедная устала. Целые дни она занята уроками: то у меня, то в институте. Здоровье ее пока хорошо. Расположение духа также. Но конечно я ей желаю другой участи, чем быть вечной учительницей. Мало сказать желаю, больше этого я буду счастлива, умру покойнее, если Тоня найдет счастье в жизни, встретит хорошего честного человека”.

Опять видна забота и доброе отношение к племяннице.

19 ноября 1894 г.:

“Без Василия Васильевича я живу очень плохо, с каждым годом все уединеннее, иногда мирюсь с таким образом жизни, а иногда страшно тоскую. Впрочем в этом году я не могу пожаловаться на долгую разлуку с мужем; в течение этого семестра Василий приезжал два раза, но конечно на очень короткое время. Во вторник я снова проводила его, а через три недели надеюсь увидеть его и пожить вместе подольше”.

Чувствуем, как плохо в разлуке с мужем!

13 февраля 1895 г.:

“Сама я никак не ожидала, что конец масленицы и всю первую неделю поста проведу у мужа в Н. Александрии. Во вторник я нашла дома телеграмму Василия Васильевича, призывающую меня приехать к нему. ... в пятницу рано утром была в институте. Конечно, я ни одной минуты не сомневалась в необходимости моего приезда сюда, зная, как Василий Васильевич был страшно утомлен и возбужден работой последнего времени, и чувствовала сердцем, что мое присутствие может его немного успокоить. В действительности так и случилось”.

Как и ранее, чувствуется внимание прежде всего к любимому мужу.

10 сентября 1895 г.:

“...серьезная болезнь моего мужа, таившаяся в нем уже с мая, но проявившаяся снова с конца августа, после возвращения нашего из Н. Александрии, отнимала у меня все время, и я действительно только и думала, что о моем дорогом больном. Слава Богу ему теперь гораздо лучше, но полное выздоровление наступит еще не скоро. Причина его болезни – переутомление от непосильной работы за последние годы, сама же болезнь – нервное расстройство. Тяжелую, грустную неделю пережила я, но теперь я надеюсь, что болезнь пройдет, и Василий Васильевич через некоторое время опять бодро примется за работу, только уже щадя свои силы. Вообще я провела грустное лето: в Н. Александрии жить было тяжело от сознания, что Василий Васильевич уходит из нее, не закончив дела, да и на Василия было грустно смотреть. Ему конечно было жаль расставаться со своим созданием, а оставаться в институте он не мог...”.

“Тоня за лето поправилась, много помогает мне теперь в пансионе, а в уходе за дядей проявляет трогательную любовь и нежность”.

Ясно, что болезнь В.В. Докучаева уже прогрессирует. А ее? О себе она не упоминает!

Еще приводим цитаты из газеты “Новое время”⁴:

3 (15) февраля 1897 г.:

“2 февраля в 2 часа утра после продолжительной и тяжелой болезни скончалась Анна Георгиевна Докучаева, о чем мать и сестры с глубоким прискорбием извещают родных и знакомых. Панихида по усопшей в 2 часа дня и в 8 часов вечера состоится на квартире (Васильевский Остров, 1-я линия, д. 18). Вынос тела во вторник, в 9.30 утра, в Андреевскую церковь для отпевания. Погребение в тот же день на Смоленском кладбище”.

5 (17) февраля 1897 г.:

“Некролог. 4-го февраля состоялись похороны начальницы частного женского пансиона Анны Егоровны Докучаевой, привлечшие многочисленную толпу ее воспитанниц и их родителей. Получив первоначальное образование в Екатерининском институте, покойная вскоре была назначена начальницей прогимназии в Ростове. По смерти ее тетки 2-жи Синклер, в ее руки перешло перворазрядное женское учебное заведение. ... Руководство этим пансионом (на Васильевском Острове) представляло большие трудности. Воспитанники в нем принадлежат на половину к немецкой и русской национальности. Воспитывая и поддерживая в детях любовь, Анна Егоровна приготовила многих работниц на педагогическое поприще и слушательниц для высших курсов”.

Приведенные выше цитаты дополняют яркими красками портрет Анны Егоровны, красивой, благородной внешности женщины с добрыми внимательными глазами.

Анна Егоровна принадлежала к числу типичных российских женщин “шестидесятниц” XIX века, которые стремились к образованию, равноправию, научной, педагогической и общественной деятельности, направленной на благо всего народа.

⁴“Новое время” – большая газета “европейского типа”, издававшаяся в 1868–1917 годах в Санкт-Петербурге, в ней печатали зарубежные новости, объявления крупнейших компаний, подробную хронику, некрологи об известных деятелях.

Эта обаятельная, очень скромная, хрупкая на вид женщина, обладала весьма твердым, деятельным характером, умением жить интересами мужа, желанием и способностью поддержать его в трудное время, редкой выдержкой и самоотверженностью, дело она всегда ставила превыше всего остального.

Став во главе пансиона, решительно перестроила программу обучения, расширила курс естествознания, которым очень интересовалась. Была активным членом Общества вспомоществования окончившим Петербургские высшие женские (Бестужевские) курсы.

Искренняя взаимная любовь, общность интересов помогали Докучаевым на протяжении почти двух десятилетий преодолевать все встречавшиеся на их пути преграды. Анна Егоровна помогала мужу во всех его работах и начинаниях. Вдохновленная величием замыслов своего мужа, она, судя по всему, умела поддерживать его в самые трудные моменты его научной и общественной борьбы.

Авторы будут весьма признательны всем, кто может добавить документально подтвержденную информацию об Анне Егоровне. Предстоит большая работа в архивах с письмами не только Анны Егоровны, но и других родственников, друзей, близкого окружения Докучаевых.

Жизнь и жертвенная любовь “первой русской женщины-почвоведа” заслуживают исследования и подробного описания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архив РАН, С-Петербург, филиал. Дело в фонде: 347, *Левинсон Лессинг Франц Юльевич*.
2. Архив РАН, С-Петербург, филиал. Дело № 570. Название дела: *Докучаева Анна Егоровна, письма ее Левинсон-Лессинг Варваре Ипполитовне*. Ф 347. Оп 003. Д 570.
3. *Венгеров С.А.* Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). СПб: Семен. типо-лит. (И. Ефрона), 1889–1904.
4. *Докучаев В.В.* Место и роль современного почвоведения в науке и жизни. СПб, 1899. Т. VI. 45 с.
5. *Докучаев В.В.* Дороже золота русский чернозем. М.: Изд. МГУ, 1994. 544 с.

6. *Левинсон-Лессинг Ф.Ю.* Жизнь и деятельность В.В. Докучаева // Труды Почвенного института имени В.В. Докучаева. Ленинград: изд. АН СССР, 1927. С. 289–300.
7. *Московский некрополь.* СПб, 1907. Т. 1. С. 385.

REFERENCES

1. *Arkhiv RAN* (Archive of Russian Academy of Sciences), St. Petersburg, branch, personal file in the fund: 347, Levinson Lessing Frants Yul'evich.
2. *Arkhiv RAN* (Archive of Russian Academy of Sciences), St. Petersburg, branch, personal file No. 570, file name: Dokuchaeva Anna Egorovna, pis'ma ee Levinson-Lessing Varvare Ippolitovne. F 347. Op 003. D 570.
3. Vengerov S.A., *Kritiko-biograficheskii slovar' russkikh pisatelei i uchenykh (ot nachala russkoi obrazovannosti do nashikh dnei)* (Critical-biographical dictionary of Russian writers and scientists (from the beginning of Russian education to the present day)), St. Petersburg: Semen. tipo-lit. (I. Efrona), 1889–1904.
4. Dokuchaev V.V., *Mesto i rol' sovremennogo pochvovedeniya v nauke i zhizni* (The place and role of modern soil science in science and life), St. Petersburg, 1899, Vol. VI, 45 p.
5. Dokuchaev V.V., *Dorozhe zolota russkii chernozem* (Russian chernozem is worth more than gold), Moscow: Izd. MGU, 1994, 544 p.
6. Levinson-Lessing F.Yu., *Zhizn' i deyatel'nost' V.V. Dokuchaeva* (The life and work of V.V. Dokuchaev), *Trudy Pochvennogo instituta imeni V.V. Dokuchaeva*, Leningrad: izd. AN SSSR, 1927, pp. 289–300.
7. *Moskovskii nekropol'*, St. Petersburg, 1907, Vol. 1, p. 385.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-84-155



Ссылки для цитирования:

Русакова Е.А. Василий Докучаев: масштаб ЛИЧНОСТИ (к 175-летию В.В. Докучаева) // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 84-155. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-84-155

Cite this article as:

Rusakova E.A., Vasily Dokuchaev (to the 175-th anniversary), Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 84-155, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-84-155

Благодарность:

Работа выполнена при содействии сотрудников Российского государственного исторического архива (РГИА). Выявлением документов в фондах РГИА занималась заместитель начальника отдела информации и научного использования документов РГИА – Т.В. Богданова, копированием документов – фотограф И.Н. Демидов.

Acknowledgments:

This work was carried out with the assistance of the staff from the Russian State Historical Archive (RSHA). The documents in the collections of RSHA were identified by the Deputy Head of the Department of information and scientific use of documents of RSHA – T.V. Bogdanova, these documents were copied by a photographer – I.N. Demidov.

Василий Докучаев: масштаб ЛИЧНОСТИ (к 175-летию В.В. Докучаева)

© 2021 г. Е. А. Русакова

*Центральный музей почвоведения им. В.В. Докучаева –
филиал ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия
199034, Санкт-Петербург, Биржевой проезд, д. 6,
e-mail: el.rus@mail.ru.*

Резюме: Идея данной работы заключается в освещении масштаба личности В.В. Докучаева через призму восприятия и сравнения читателями достижений ученого, приуроченными к определенным вехам жизни, с их собственными успехами. Биография Докучаева, пропущенная через собственный жизненный опыт, позволяет лучше представить масштабность первого почвоведца, и проникнуться уважением

к его весомому научному наследию. Работа даст представление об обширной и разносторонней деятельности первопроходца в области всестороннего изучения почв и окружающей среды.

Vasily Dokuchaev (to the 175-th anniversary)

E. A. Rusakova

*Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev – Branch of the
Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
6 Birzhevoy proezd, Saint Petersburg 199034, Russian Federation,
e-mail: el.rus@mail.ru.*

Abstract: The idea of this paper is to highlight the scale of Dokuchaev's personality through the prism of readers' perception and comparison of the scientist's achievements, timed to certain milestones in his life, with their own successes. Dokuchaev's biography, filtered through his own life experience, provides a better understanding of the magnitude of the first soil scientist, and a respect for his significant scientific heritage. The work will give an insight into the extensive and varied activities of the pioneer in the comprehensive study of soils and the environment.

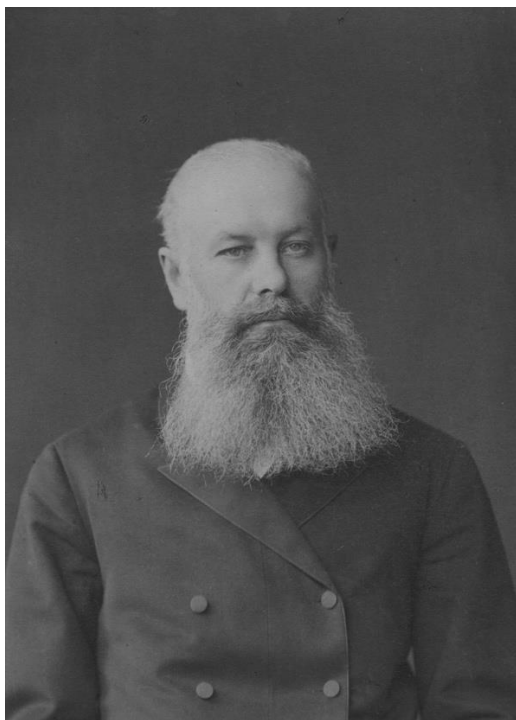
ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ДОКУЧАЕВ (01.03.1846 – 08.11.1903)

Великий русский ученый естествоиспытатель, профессор минералогии и геологии Санкт-Петербургского университета:

- создал науку о почве – почвоведение;
- впервые установил, что почва – это самостоятельное природное тело, качественно отличающееся от всех иных тел природы;
- указал на особое положение почвы в природе, которое определяется тем, что ее составляют как минеральные, так и органические соединения. Доказал, что неотъемлемую часть почвы составляют живые организмы;
- открыл основные закономерности происхождения и географического расположения почв;
- разработал учение о природных и почвенных зонах, открыл закон горизонтальной зональности и высотной поясности почв;
- сформулировал закон о факторах почвообразования;

- установил принцип строения почвенного профиля;
- разработал новые методы исследования почв и основы их классификации и картографии;
- заложил основы экологии;
- основы учения о биосфере;
- впервые разработал и внедрил в практику систему устойчивого землепользования;
- с 1869 г. по 1900 г. опубликовал 281 печатную работу, 4 карты, был редактором 57 книг и 7 карт;
- создал научную школу. Блестящая плеяда его учеников внесла крупный вклад в различные отрасли естествознания.

Докучаевская парадигма естествознания эволюционно изменила методологии практически всех наук XX века. Многие из идей Докучаева актуальны и не потеряли своей значимости в современном мире.



НАЧАЛО ПУТИ. СЕМЬЯ

Василий Докучаев родился 1 марта (17 февраля по старому стилю) 1846 г. в селе Милуково Сычевского уезда Смоленской губернии в семье священника Василия Сергеевича Докучаева и его супруги Пелагеи Трофимовны. Василий был младшим из семерых детей. Вначале отец обучил сына вместе с другими сельскими детьми началам грамоты, приучил к чтению. Дом, в котором жила семья (рис. 1), и церковь, в которой служил отец и крестили детей (рис. 2), не сохранились до наших дней.



Рис. 1. Дом в с. Милуково Новодугинского района Смоленской области, на месте которого стоял дом, в котором родился В. Докучаев. Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 4. Л. 28.

Fig. 1. On the site of this house in the village of Milyukovo, Novoduginsky district, Smolensk region, stood the house where Vasily Dokuchaev was born. Archive of Central Soil Museum (CSM) (Ф. 2. Оп. 39. Д. 4. Л. 28).



Рис. 2. Церковь Николая Чудотворца в с. Милюково Смоленской губ., в которой в 1846 г. крестили В. Докучаева. Разрушена в Великую Отечественную войну. Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 4. Л. 14.

Fig. 2. Church of St. Nicholas the Wonderworker in the village of Milyukovo, Smolensk region, where V. Dokuchaev was baptised in 1846. It was destroyed during the Great Patriotic War. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 4. Л. 14).

Из свидетельства о материальном положении отца В. Докучаева, заштатного священника Василия Сергеевича Докучаева, следует, что семья в 1867 г. жила бедно, не имея ценных вещей среди движимого и недвижимого имущества. Отец даже не имел возможности оплатить учебу сына в университете в размере 50 руб. в связи с выходом в отставку (рис. 3, 4).

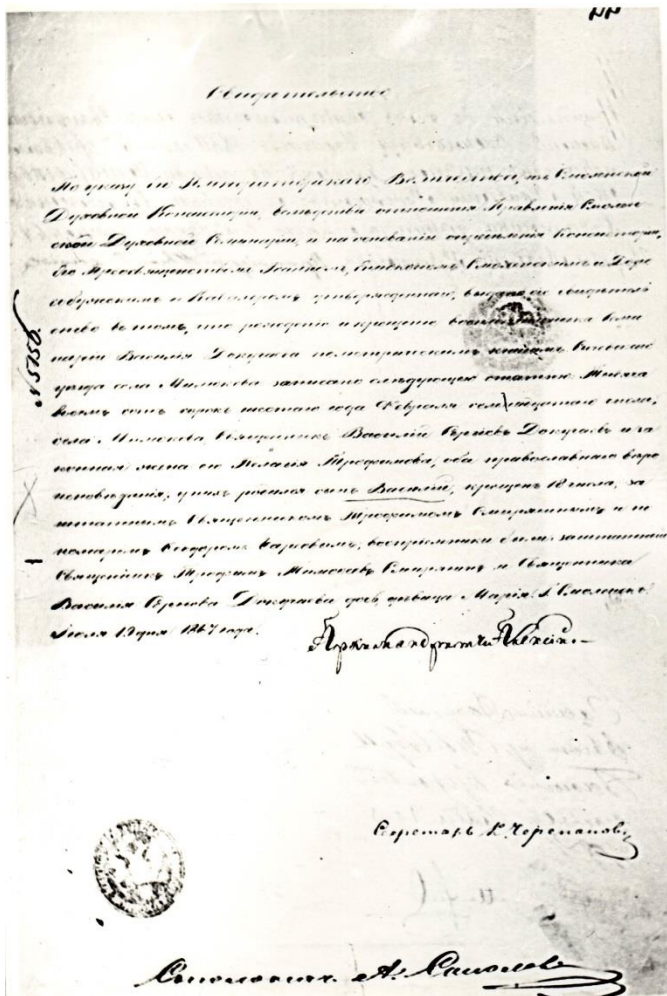


Рис. 3. Свидетельство о рождении В.В. Докучаева из Смоленской Духовной консистории, выданное Архимандритом Алексием для поступления в университет. 19 июля 1867 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 5. Д. 7192. Л. 22.

Fig. 3. Birth certificate of V.V. Dokuchaev from Smolensk Ecclesiastical Consistory, issued by Archimandrite Alexei for admission to university. 19 July 1867. Archive CSM, Russian State Historical Archive in St. Petersburg (RSHA) (Ф. 14. Оп. 5. Л. 7192. Л. 22).

Родственники В.В. Докучаева

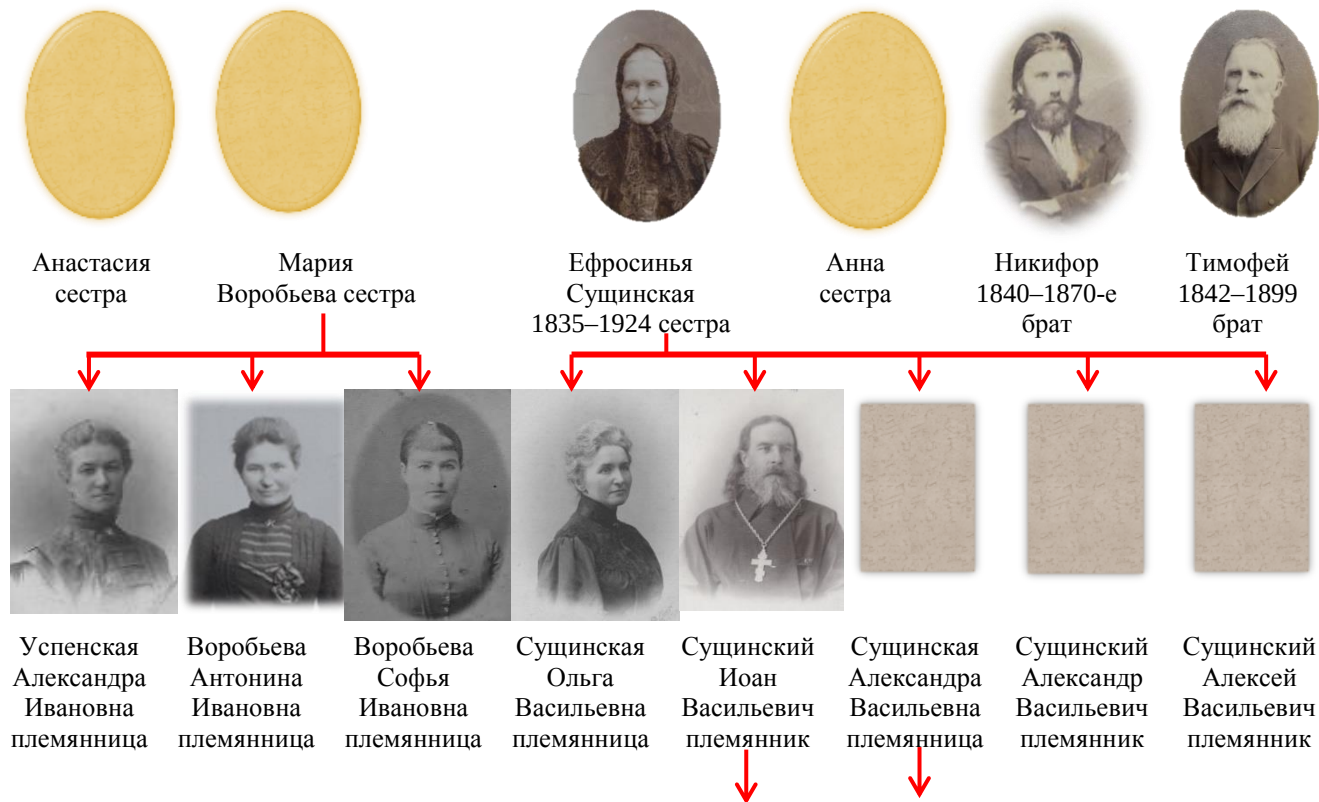




Рис. 5. Родственники В.В. Докучаева. Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л. 1. Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 12. Л.12. Семейный архив Н. Ворона.

Fig. 5. V. Dokuchaev family. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л.1). Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 12. Л.12). N. Voron's family archive.

К 22 ГОДАМ В.В. ДОКУЧАЕВ:

- окончил церковно-приходскую школу в селе Милюково (1856 г.);
- окончил Вяземское духовное училище при Смоленской семинарии (1861 г.);
- с отличием окончил Смоленскую духовную семинарию. Направлен в Санкт-Петербургскую духовную академию (1867 г.);
- поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию и 18 сентября перешел на естественное отделение физико-математического факультета Императорского Санкт-Петербургского Университета (1867 г.).



Рис. 6. Вяземское Духовное училище при Смоленской семинарии. (Ист. фотографий –

<https://humus.livejournal.com/3145976.html?view=comments>).

Fig. 6. Vyazma Religious School at Smolensk Seminary. (Source <https://humus.livejournal.com/3145976.html?view=comments>).



Рис. 7. Общий вид города Вязьма. (Ист. фотографий – <https://humus.livejournal.com/3145976.html?view=comments>).
Fig. 7. The view of the city of Vyazma. (Source <https://humus.livejournal.com/3145976.html?view=comments>).



Рис. 9. Смоленская Духовная семинария.
(Ист.: <https://drevo-info.ru/pictures/19181.html>).
Fig. 9. Smolensk Theological Seminary
(Source: <https://drevo-info.ru/pictures/19181.html>).

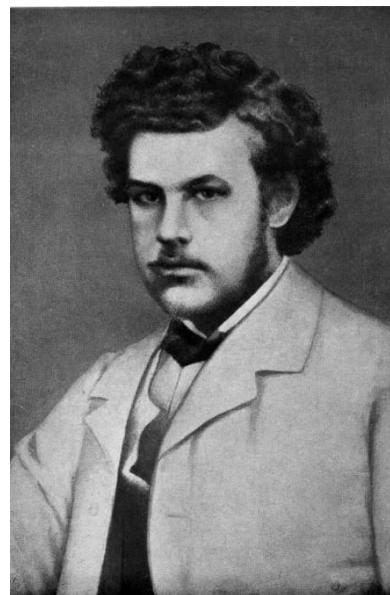


Рис. 10. В. Докучаев семинарист.
Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5.
Fig. 10. V. Dokuchaev as a seminary student.
Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5).

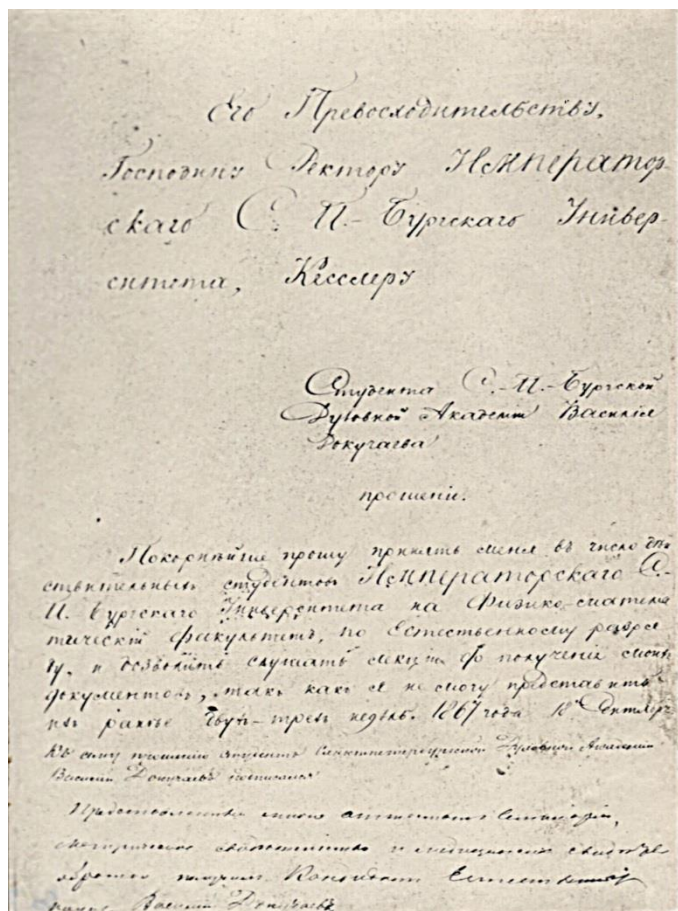


Рис. 11. Прошение на имя декана Императорского Санкт-Петербургского университета Кесслера от студента Санкт-Петербургской Духовной Академии В. Докучаева с просьбой принять в число действительных студентов на физико-математический факультет. 18 сентября 1867 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф.14. Оп.5. Д.3550. Л.1.

Fig. 11. A petition to the Dean of the Imperial St. Petersburg University Kessler from a student of the St. Petersburg Theological Academy – V. Dokuchaev with a request to be admitted as a full student to the Faculty of Physics and Mathematics. 18 September 1867. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 1).



Рис. 12. Санкт-Петербургская Духовная Академия.

(Ист.: <https://pastvu.com/p/268509>).

Fig. 12. St. Petersburg Theological Academy.

(Source: <https://pastvu.com/p/268509>).



Рис. 13. Императорский Санкт-Петербургский университет.

(Ист.: <https://museums.kpfu.ru/blog/news/lingvist-professor-buntovshhik-chast-1/?template=popup>).

Fig. 13. Imperial St. Petersburg University. (Source:

<https://museums.kpfu.ru/blog/news/lingvist-professor-buntovshhik-chast-1/?template=popup>).

К 33 ГОДАМ В.В. ДОКУЧАЕВ:

- под псевдонимом В. Д-чаев написал первую статью “Теория Дарвина пред судом Св. писания, как самого древнего исторического ботанико-зоологического памятника” (1869 г.);
- защитил дипломную работу “О наносных образованиях по речке Касне Сычевского уезда Смоленской губернии” и получил диплом об окончании Университета (1871 г.);
- участвовал в экспедиции для изучения “наносной формации” Смоленской губернии от Общества естествоиспытателей (1872 г.);
- участвовал в экспедициях по северной и центральной России, южной части Финляндии с целью изучения геологического строения, способа и времени образования речных долин и геологической деятельности рек (1871–1877 гг.);
- служил консерватором геологического кабинета Санкт-Петербургского Университета (1872–1878 гг.);
- сделал первое научное сообщение на заседании Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей, посвященное почвам: “О подзоле Смоленской губернии” (1874 г.);
- вел занятия по минералогии и геологии в Институте гражданских инженеров (1874 г.);
- написал первую крупную научную статью “По вопросу об осушении болот вообще и в частности об осушении Полесья” (1875 г.);
- работал совместно с редактором статистического отдела Министерства Государственных Имуществ В.И. Чаславским по созданию почвенной карты Европейской России. Составил пояснительный текст к карте “Картография Русских почв” (1875–1878 гг.);
- состоял членом специальной комиссии для разработки программ новых исследований русского чернозема (1876 г.);
- сделал доклад перед Императорским Вольным Экономическим Обществом “Итоги о русском черноземе”, предложил план будущих специальных исследований. По поручению ИВЭО, возглавил геолого-географические исследования (1877 г.);

- организовал экспедицию по черноземной зоне, описал геологические обнажения и почвенные разрезы, отобрал образцы (1877–1881 гг.);
- защитил магистерскую диссертацию “Способы происхождения речных долин Европейской России” (1878 г.);
- читал лекции по геологии (с 1879 г.);
- читал лекции по минералогии и кристаллографии в Университете. Открыл первый специальный курс о четвертичных образованиях и почвах (с 1879 г.);
- впервые выступил с идеей создания почвенного музея с лабораторией (1879 г.);
- читал лекции по космографии и географии в частном женском пансионе А.Е. Синклер (с 1879 г.).

С 1873 г. – Коллежский секретарь. Гражданский чин 10 класса в Табели о рангах. Соответствовал чинам армии штабс-капитана и штабс-ротмистра. К лицам в чине коллежский секретарь применялось обращение “Ваше благородие”.

С 1879 г. – Титулярный советник и в этом же году Коллежский асессор. 8 класс в табели о рангах. Соответствовал чину майора в армии. Применялось обращение “Ваше высокоблагородие”.



Рис. 14. Фотография Н.И. Кармазина.

Fig. 14. Photo made by N.I. Karamzin.



Рис. 15. В. Докучаев – студент. Арх. ЦМП Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5.

Fig. 15. V. Dokuchaev – a student. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5).

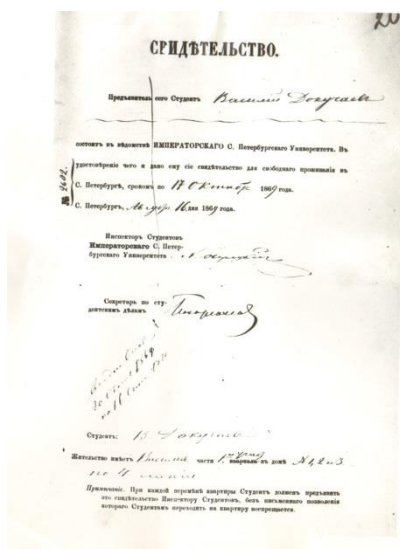


Рис. 16. Студенческий билет студента III курса В. Докучаева, состоящего в ведомстве Императорского С.-Петербургского Университета с 16 августа по 17 октября 1869 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 23.

Fig. 16. Student card of III year student – V. Dokuchaev – a student in the department of the Imperial St. Petersburg University from 16 August to 17 October 1869. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 23).

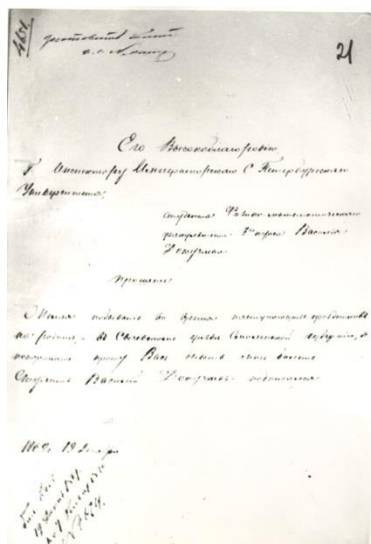


Рис. 17. Прошение студента III курса В. Докучаева о выдаче студенческого билета для поездки домой на рождественские праздники. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 21.

Fig. 17. Petition from third year student V. Dokuchaev for a Student card to travel home for the Christmas holidays. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 21).

Подобные свидетельства выдавались студентам на период обучения и на время выезда из С.-Петербурга с указанием места пребывания.

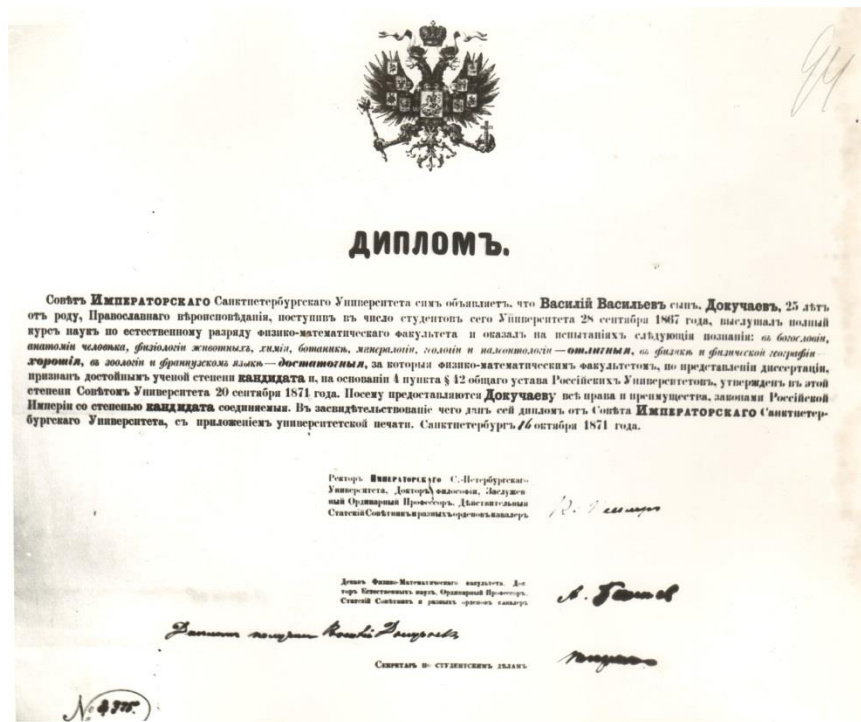


Рис. 18. Диплом об окончании Императорского С.-Петербургского Университета с защитой диссертации и присвоении ученой степени кандидата. 16 октября 1871 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 39.

Fig. 18. Diploma of the Imperial St. Petersburg University with the defense of a thesis and the awarding of the Candidate's degree. October 16, 1871. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 39).

Fig. 19. Approval of candidate – V. Dokuchaev for the vacancy of Guardian of the Geological Cabinet from September 18, 1872. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7132. Л. 3).

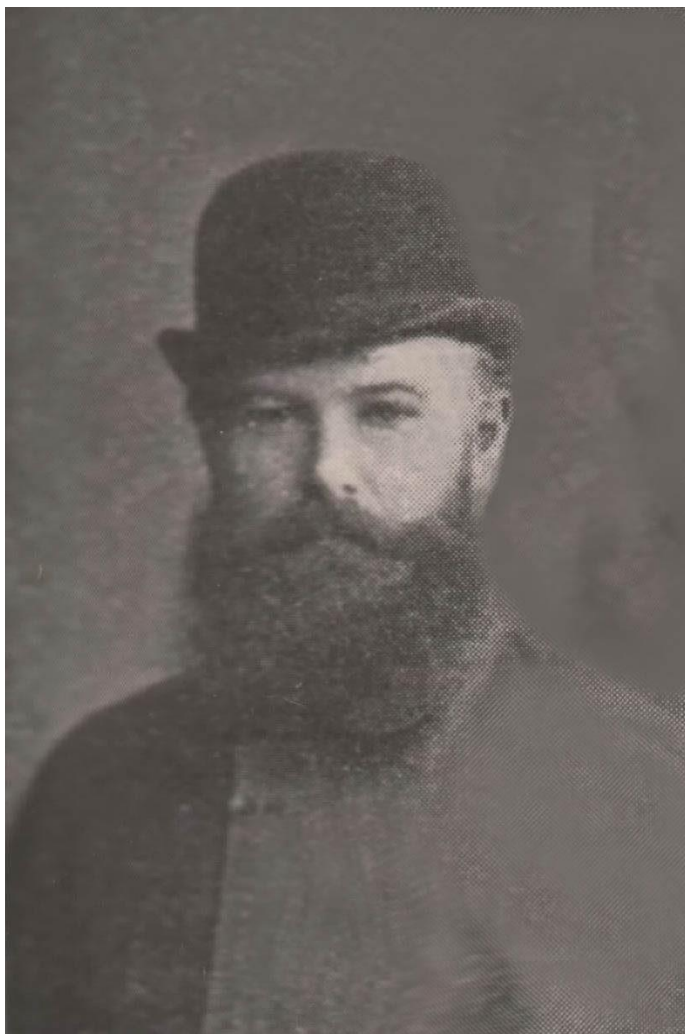


Рис. 20. В.В. Докучаев. Консерватор Геологического кабинета.
(Ист.: статья П.В. Отоцкого Жизнь Докучаева. Издание ж. Почвоведение.
1904 г.).

Fig. 20. V.V. Dokuchaev as the Guardian of the Geological Cabinet.
(Source: Article by P.V. Ototsky “The Life of Dokuchaev” in “Eurasian Soil
Science” journal, 1904).

В 1875 г. младший редактор статистического отдела Министерства государственных имуществ В.И. Чаславский пригласил молодого консерватора геологического кабинета физико-математического факультета СПб университета В.В. Докучаева для работы по созданию почвенной карты Европейской России. В связи со смертью В.И. Чаславского в 1878 г. Докучаеву пришлось самостоятельно заканчивать работу и писать объяснительную записку к карте “Картография русских почв”, которая вышла в 1879 г.

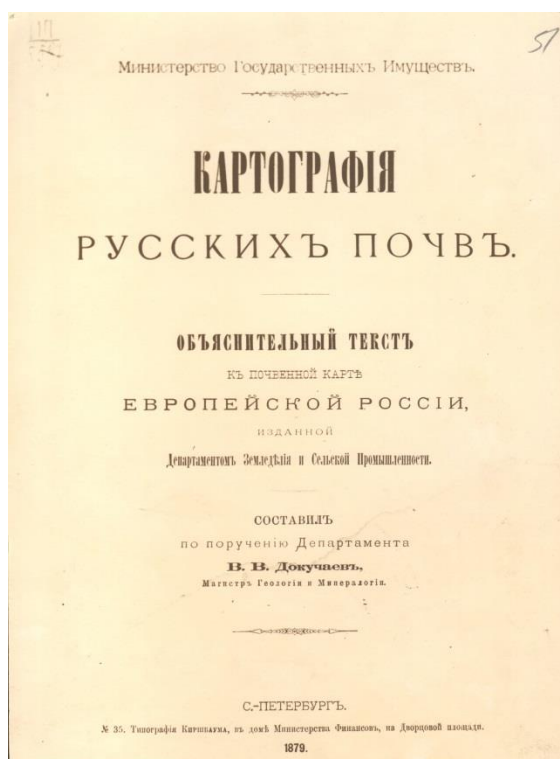


Рис. 21. Пояснительный текст, написанный В.В. Докучаевым к почвенной карте Европейской России. Ист.: ЦМП.

Fig. 21. Explanatory text, written by V.V. Dokuchaev to a soil map of European Russia. Source: Archive CSM.

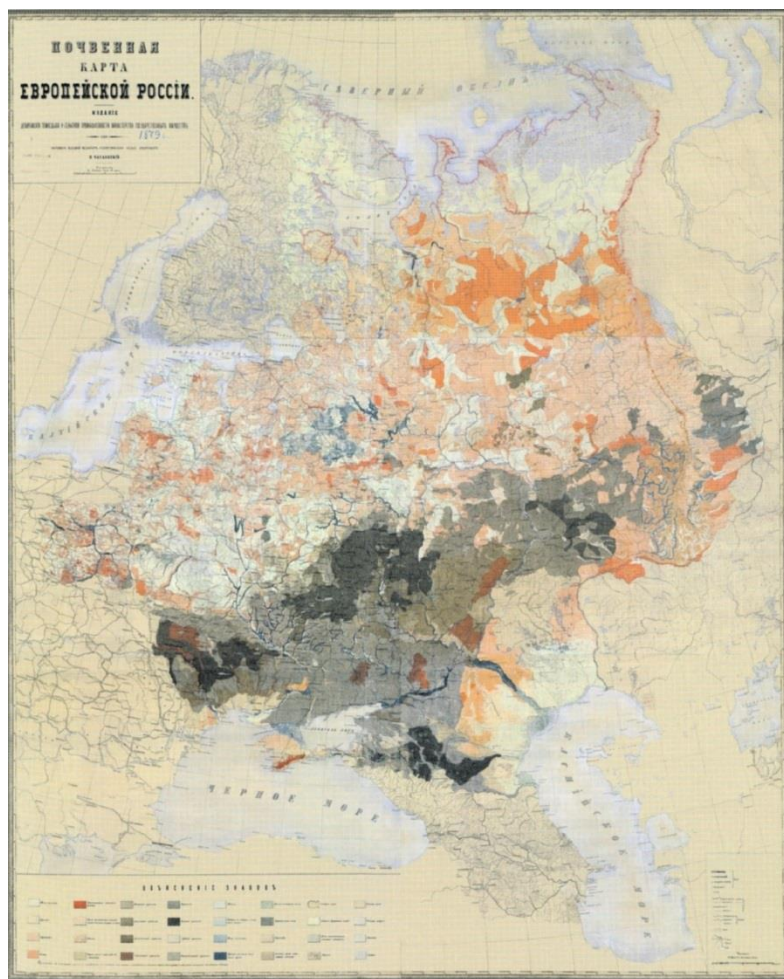


Рис. 22. Почвенная карта Европейской России В.И. Чаславского. 1879 г.
(Из Национального атласа почв Российской Федерации).

Fig. 22. The first soil map of European Russia by Vasily Chaslavsky. 1879.
(From the National Atlas of Soils of the Russian Federation).

Начиная с 1870 г. В.В. Докучаев читал лекции по динамической геологии и петрографии в Петербургском университете.

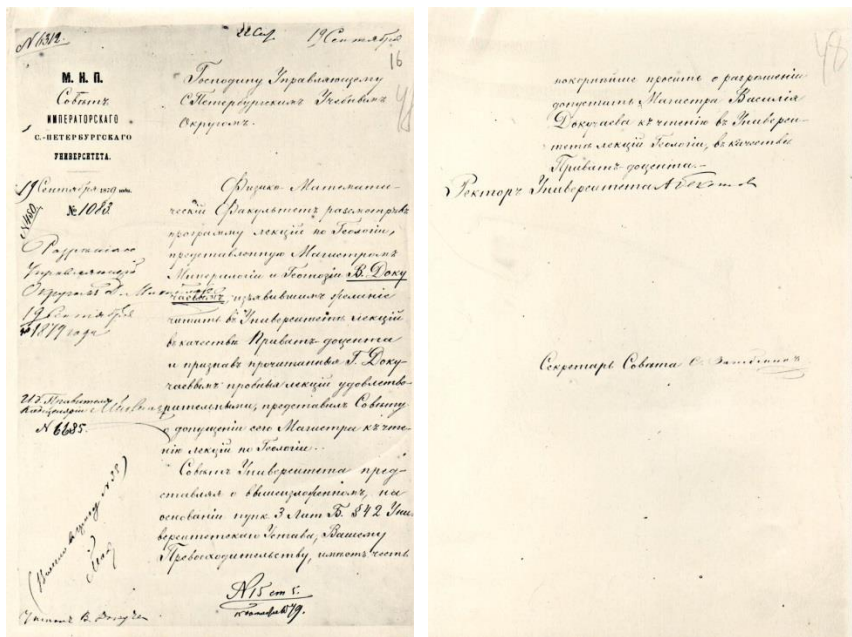


Рис. 23. Представление Совета Санкт-Петербургского Университета о допущении Магистра Минералогии и Геогнезии В. Докучаева в качестве Приват-Доцента к чтению лекций по Геологии. 19 сентября 1879 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 16.

Fig. 23. Submission from the Council of St. Petersburg University for the appointment of Master of Mineralogy and Geology Vasily Dokuchaev as privat-docent to give lectures in Geology. September 19, 1879. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 16).



Рис. 24. Геологический кабинет С.-Петербургского университета (Ист.: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).

Fig. 24. The Geological Cabinet of St. Petersburg University. (Source: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).

В 1873 и в 1875 годах черноземная полоса России подверглась сильной засухе. В 1876 г. по предложению А.И. Ходнева и А.В. Советова при I отделении Императорского Вольного Экономического Общества была организована специальная комиссия для разработки программ исследований русского чернозема. Исследование было важно не только в научном отношении, но и должно было принести большую практическую пользу сельскому хозяйству, представляя основу для точной оценки почв, для составления почвенных карт и налогообложения земель. В состав комиссии вошли М.Н. Богданов, В.В. Докучаев, А.В. Советов и А.И. Ходнев. В.В. Докучаеву было поручено обобщить имеющийся материал по черноземам и составить рабочую программу исследований, а затем и ее исполнение.

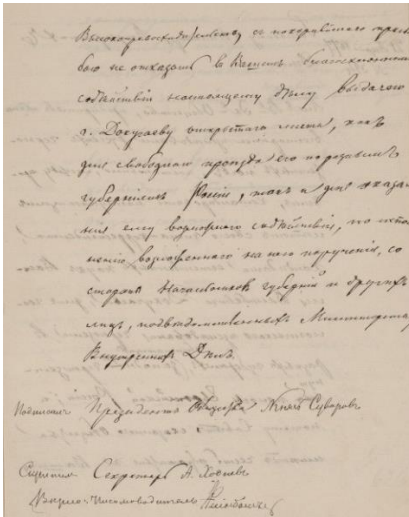
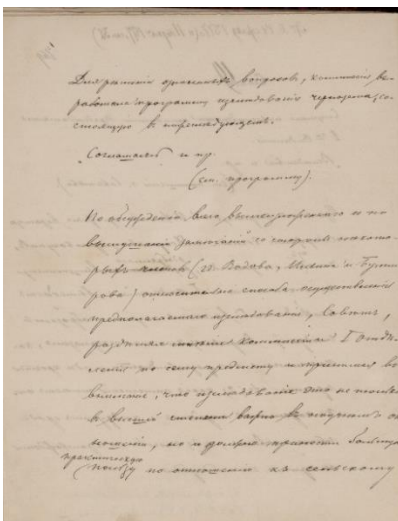


Рис. 25. Выписки из Журналов заседаний I отделения ИВЭО от 14 февраля и 11 апреля 1877 г., на которых секретарь ИВЭО А.И. Ходнев кратко изложил содержание доклада г. Докучаева об исследовании чернозема. Он внес предложение рассмотреть и утвердить на следующем

собрании доклад и программу изучения русского чернозема. А также выделить деньги на исследования и ходатайствовать о выдаче г. Докучаеву открытого листа для беспрепятственного передвижения по губерниям. РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. Л.Л. 169, 169 об. 170, 170 об.

Fig. 25. Extracts from the Journals of the I branch of the Free Economic Society dated 14 February and 11 April 1877, at which the Secretary of the FES – A.I. Khodnev briefly outlined the contents of Mr. Dokuchaev's report on the study of chernozem. He made a proposal to consider and approve at the next meeting the report and the programme for the study of the Russian chernozem. He also proposed that money should be allocated for the research and that Mr. Dokuchaev should be given an open list to travel freely through the provinces. RSHA (Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. Л.Л. 169, 169 об. 170, 170 об.).

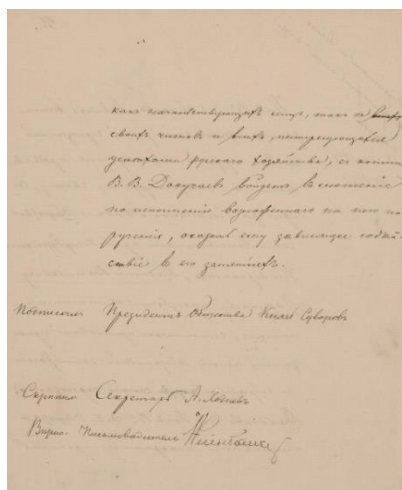
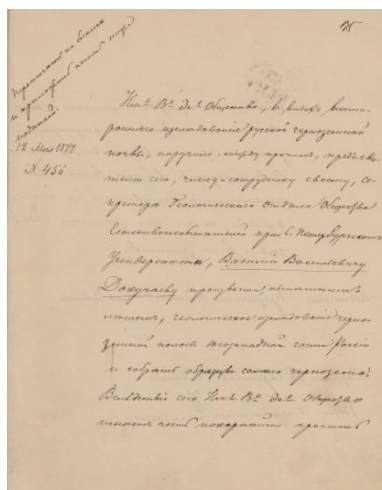


Рис. 26. Черновик письма Председателя ИВЭО князя Суворова начальствующим лицам и всем интересующимся успехами сельского хозяйства с просьбой оказывать всяческое содействие в ходе всестороннего исследования русской черноземной почвы. 12 мая 1877 г. РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. Л.Л. 175, 175 об.

Fig. 26. Draft of a letter from Suvorov, the Chairman of the Free Economic Society, to superiors and all those interested in the success of agriculture, requesting their full cooperation in a comprehensive study of the Russian chernozem soil. 12 May, 1877. RSHA (Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. Л.Л. 175, 175 об.).

Fig. 27. Decree of the Sovereign Emperor on the assistance to the Master of Geology and Mineralogy Mr. Dokuchaev in the Ryazan, Vladimir and Nizhny Novgorod provinces for geological research. 17 April 1879. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 9).

В летние месяцы с 1877 по 1881 гг. В.В. Докучаев совершал поездки по черноземной зоне Европейской России (общая длина маршрута – более 10 тыс. км). Летом 1878 г. ему помогал кандидат Петербургского университета П.А. Соломин. Кроме описания геологических обнажений и почвенных разрезов производились лабораторные анализы образцов, в которых принимали участие К. Шмидт, Д.И. Менделеев и студенты С.-Петербургского университета: Н.М. Сибирцев, П.А. Земятченский, А.Р. Ферхмин и другие.



Рис. 28. Образец почвы, отобранный В.В. Докучаевым. Разрез 143. Горизонт А. Донская обл., ст. Сальская по Царицынской ж/д. Полынь. 159 м. над уровнем моря. ЦМП ГИК № 1-128/1.

Fig. 28. Soil sample collected by V.V. Dokuchaev. Soil pit No. 143. Horizon A. Don region, Salskaya station along the Tsaritsynskaya railway. Wormwood. 159 m above sea level. Archive CSM GIK No. 1-128/1.

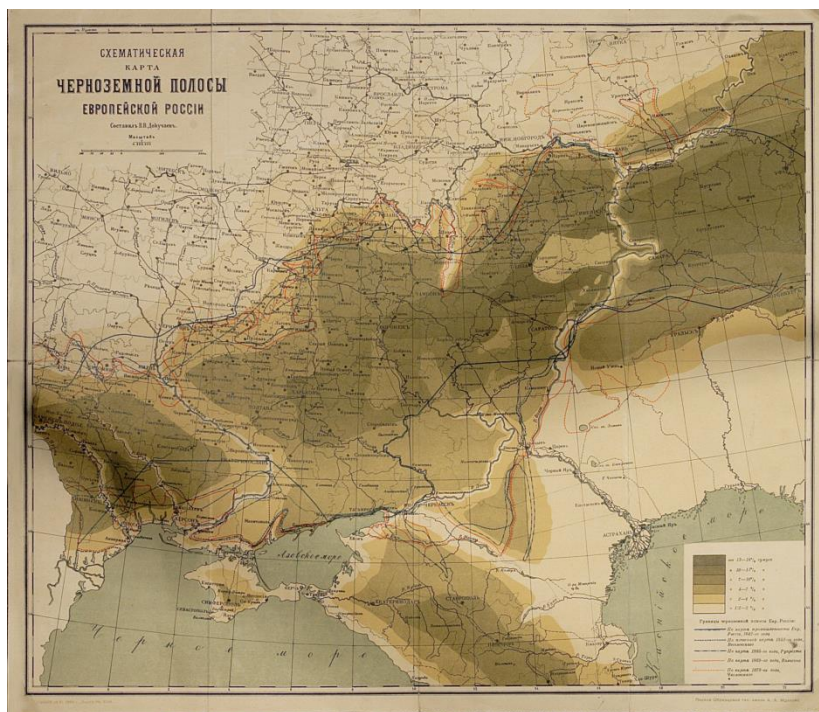


Рис. 29. Схематическая карта Черноземной полосы Европейской России, составленная В.В. Докучаевым. Ист.: ЦМП.

Fig. 29. Schematic map of the chernozem zone of European Russia, compiled by Vasily Dokuchaev. Archive CSM.

К 40 ГОДАМ В.В. ДОКУЧАЕВ:

- получил должность приват-доцента минералогии в Петербургском университете (1879–1881 гг.);
- женился на А.Е. Синклер (1880 г.);
- выступил на общем собрании Императорского Вольного Экономического Общества с докладом: “Какие общие меры могли бы способствовать поднятию крайне низкого уровня почвоведения в России” (1880 г.);
- получил должность доцента минералогии (1881–1883 гг.);

- принял участие на Всероссийской выставке в Москве. Получил Диплом I степени за почвенную экспозицию (1882 г.);
- организовал Нижегородскую экспедицию. Редактировал 14 выпусков “Материалов по оценке земель Нижегородской губернии” (1882–1886 гг.);
- защитил докторскую диссертацию, получил степень доктора геогнозии и минералогии и возглавил кафедру минералогии и кристаллографии в Императорском С.-Петербургском университете. Выход книги “Русский чернозем” ознаменовал рождение новой науки – Почвоведения (1883 г.);
- получил должность экстраординарного профессора минералогии (1883–1886 гг.);
- награжден Орденом Святого Станислава III степени (1884 г.);
- награжден полной Макарьевской премией Императорской Санкт-Петербургской академии наук (1885 г.);
- избран секретарем Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей (1885–1891 гг.);
- создал первую в мире научную классификацию почв (1886 г.);
- получил должность ординарного профессора минералогии (1886 г.).

С 1882 г. – Надворный советник, с 1884 г. – Коллежский советник. Соответствовал чину армейского полковника. Применялось обращение “Ваше высокоблагородие”.

С 1886 г. – Статский советник со старшинством. Гражданский чин 5-го класса. Статский советник занимал промежуточное положение между чинами полковника и генерал-майора. Применялось обращение “Ваше высокоблагородие”.

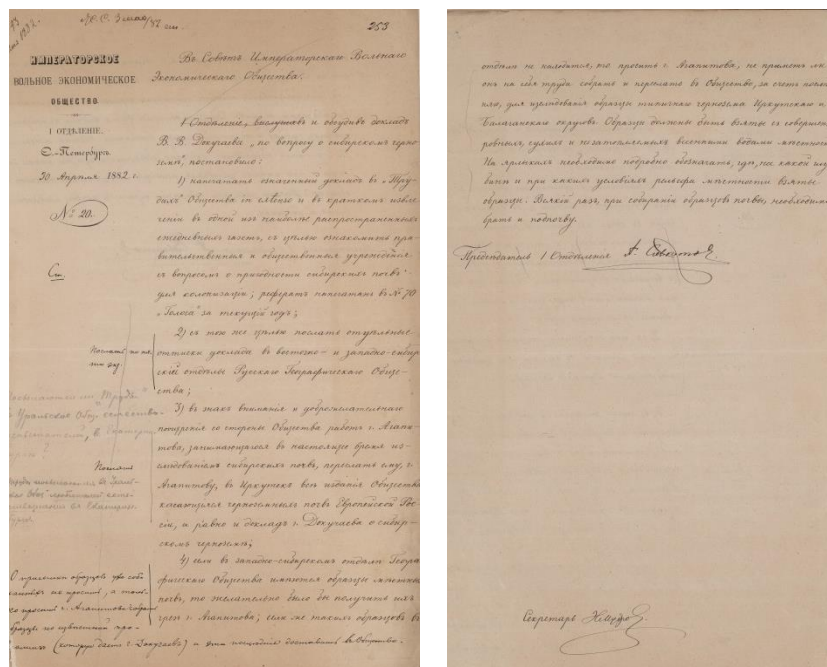


Рис. 30. Письмо А.В. Советова в Совет Императорского Вольного Экономического Общества о докладе В.В. Докучаева “по вопросу о сибирском черноземе”. 19 сентября 1879 г. РГИА Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. ЛЛ. 253, 253 об.

Fig. 30. Letter from A.V. Sovetov to the Council of the Imperial Free Economic Society about the report made by V.V. Dokuchaev “on the question of the Siberian chernozem”. September 19, 1879. RSHA (Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. ЛЛ. 253, 253 об.).

С 1879 г. В.В. Докучаев регулярно поднимал вопрос о необходимости принятия мер по поднятию отечественного почвоведения и создания Музея почвоведения в России. Воплотить эту мечту в жизнь удалось только после его смерти стараниями его близкого ученика П.В. Отоцкого. Официальное открытие Педологического музея состоялось 6 ноября (по новому стилю) 1904 г. при Императорском Вольном Экономическом Обществе. Уже при основании Музею было присвоено имя В.В. Докучаева.

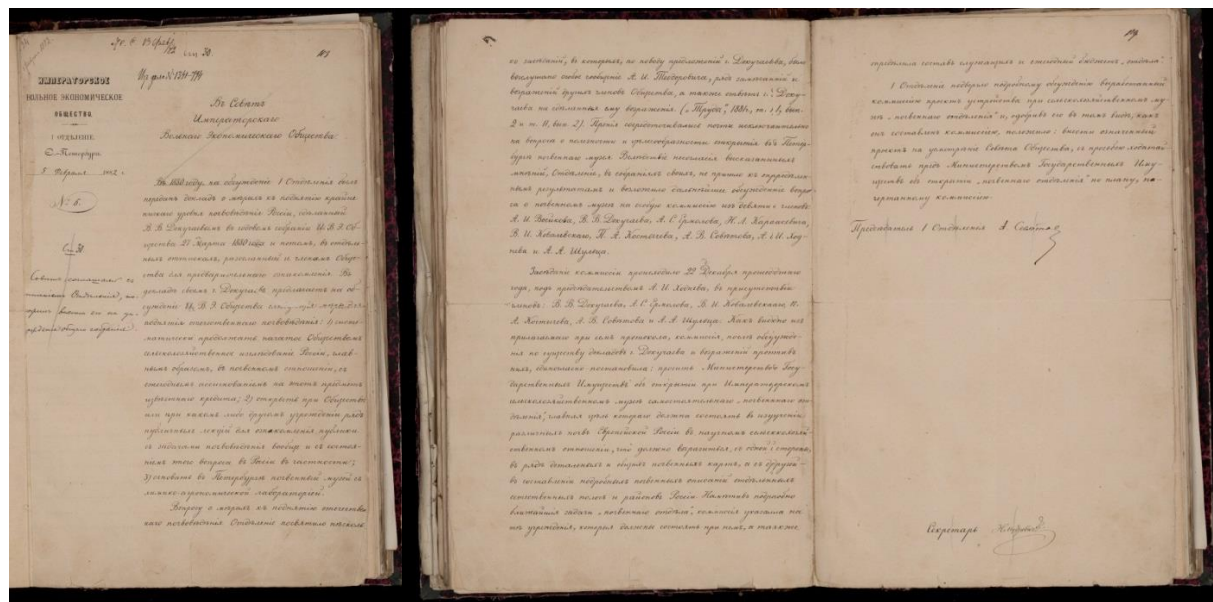


Рис. 31. Письмо А.В. Советова в Совет Императорского Вольного Экономического Общества о докладе В.В. Докучаева, сделанном в 1880 г. “Какие общие меры могли бы способствовать поднятию крайне низкого уровня почвоведения в России”. 1882 г. ЦГИА СПб. Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. ЛЛ. 118, 118 об., 119.

Fig. 31. Letter from A.V. Sovetov to the Council of the Imperial Free Economic Society about the report of V.V. Dokuchaev made in 1880 on “What general measures could help to raise the extremely low level of soil science in Russia”. 1882. RSHA (Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. ЛЛ. 118, 118 об., 119).

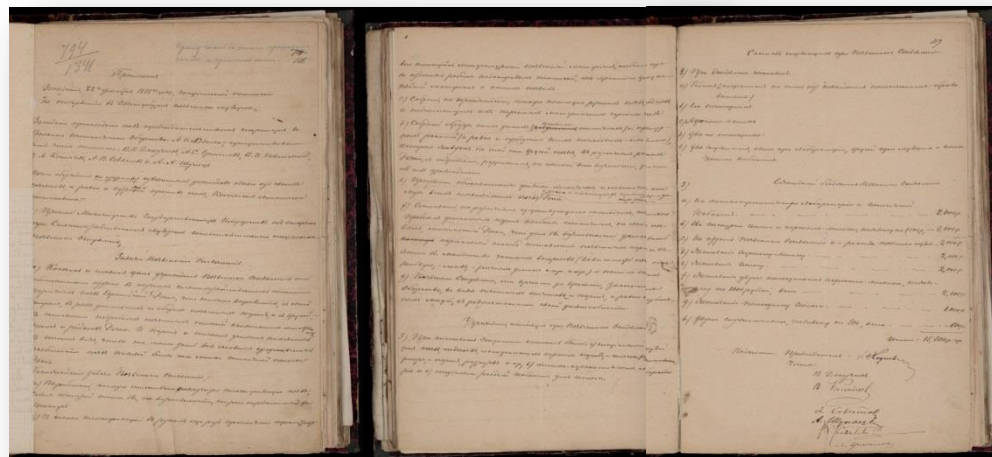


Рис. 32. Протокол заседания специальной комиссии Императорского Вольного Экономического Общества по вопросу открытия в С.-Петербурге почвенного музея. 22 декабря 1881 г. РГИА. Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. Л.Л. 116, 116 об, 117.

Fig. 32. Minutes of the meeting of the Special Commission of the Imperial Free Economic Society concerning the opening of a soil museum in St. Petersburg. 22 December 1881. RSHA (Ф. 91. Оп. 1. Д. 330. Л.Л. 116, 116 об, 117.).

Основу экспозиции составила коллекция почвенных образцов и монолитов, собранная В.В. Докучаевым и его учениками в экспедициях и экспонированная на различных выставках, начиная с 70-х годов 19 века.



Рис. 33. Витрина Педагогического музея Императорского Вольного Экономического Общества им. В.В. Докучаева. Арх. ЦМП. Ф. 5. Оп. 1. Д. 4. Л. 3.

Fig. 33. Showcase of the Pedological Museum of the Imperial Free Economic Society named after V.V. Dokuchaev. Archive CSM (Ф. 5. Оп. 1. Д. 4. Л. 3).



Рис. 34. Залы Педологического музея Императорского Вольного Экономического Общества им. В.В. Докучаева. Арх. ЦМП. Ф. 5. Оп. 1. Д. 4. Л. 4.

Fig. 34. The halls of V.V. Dokuchaev Pedological Museum of the Imperial Free Economic Society. Archive CSM (Ф. 5. Оп. 1. Д. 4. Л. 4).

В 1880 г. В.В. Докучаев женился на А.Е. Синклер. Ко времени встречи с В.В. Докучаевым Анна Егоровна имела опыт преподавания и являлась начальницей принадлежавшего ей 1-разрядного учебного заведения с пансионом для девочек, вела активную общественную жизнь.

В 1882 г. Нижегородское губернское земство обратилось к В.В. Докучаеву с предложением взять на себя определение во всей губернии качества почв с точным обозначением их границ. Земство намеревалось установить поземельный налог в соответствии с новой оценкой почвы. Это обращение свидетельствовало о большой победе, одержанной новой наукой и практического признания естественно-научного исследования почв. Докучаев организовал Нижегородскую экспедицию.



Рис. 35. А.Е. Синклер. Арх. ЦМП. Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 4).

Fig. 35. A.E. Sinclair. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 4).

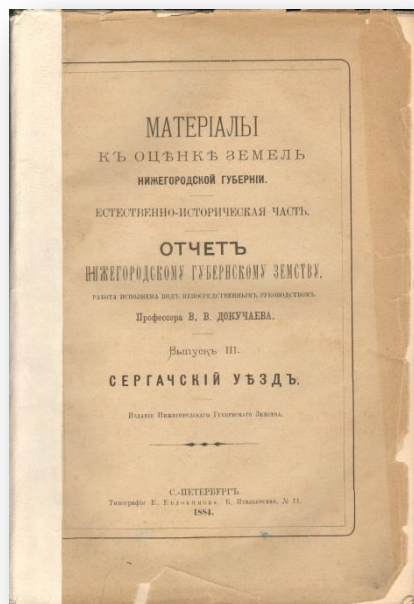


Рис. 36. В.В. Докучаев. Арх. ЦМП. Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 8.

Fig. 36. V.V. Dokuchaev. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 8).

К работам он привлек своих учеников, студентов последних курсов: Н.М. Сибирцева, П.А. Земятченского, А.Р. Ферхмина и других. Под руководством Докучаева подготовленные им специалисты закончили работу за шесть лет, ее результатом явились 14 выпусков “Материалов по оценке земель Нижегородской губернии” (по одному на каждый уезд губернии) с почвенной и геологической картой.

В этой экспедиции была создана и отработана методика составления почвенных карт, разработана генетическая классификация почв с четырьмя крупными классами сухопутно-растительных, сухопутно-болотистых, болотных и пойменных почв, усовершенствован метод бонитировки, проверена и расширена на северные почвы докучаевская концепция генетического почвоведения.



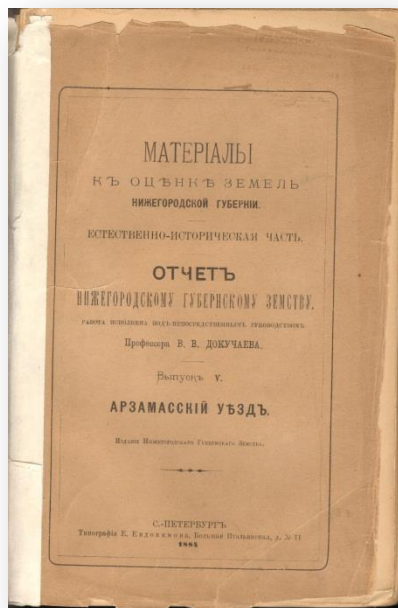
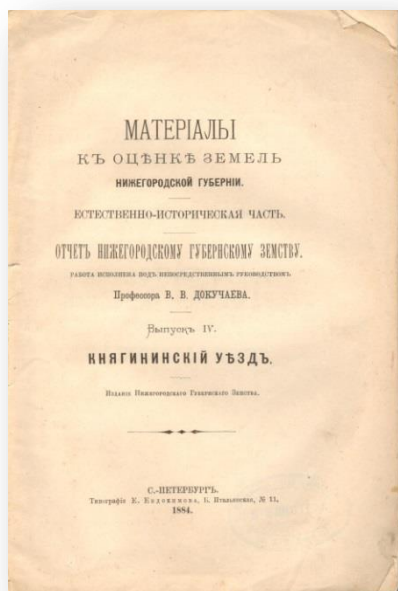


Рис. 37. Материалы по оценке земель Нижегородской губернии. Ист. ЦМП.

Fig. 37. Materials on the land assessment in Nizhny Novgorod province. Archive CSM.

В 1879 г. В. В. Докучаев получил должность приват-доцента минералогии и в 1883 г. возглавил кафедру минералогии и кристаллографии в Императорском С.-Петербургском университете.

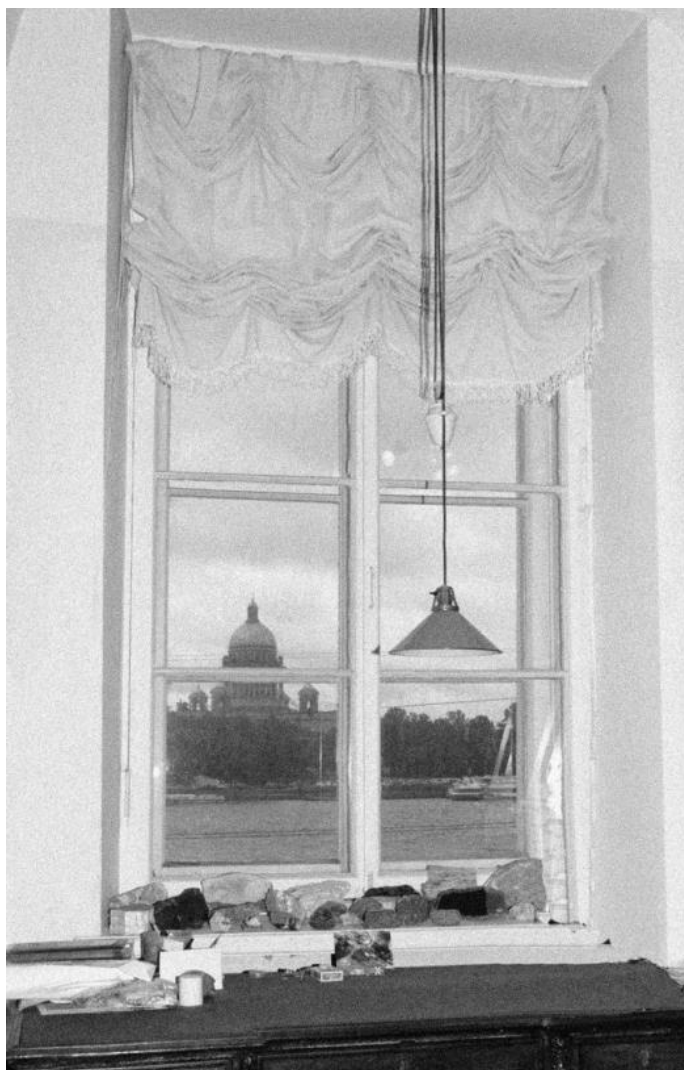


Рис. 38. Вид из окна кабинета В.В. Докучаева на Неву и Исаакиевский собор. Ист. ЦМП.

Fig. 38. View from the window of V.V. Dokuchaev's office on the Neva River and St. Isaac's Cathedral. Archive CSM.



Рис. 39. Императорский С.-Петербургский университет. Минералогическая аудитория. (Ист. <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).
Fig. 39. St. Petersburg University. Mineralogical classroom. Archive CSM. (Source: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).



Рис. 40. Императорский С.-Петербургский университет. Минералогический музей. Ист. ЦМП.
Fig. 40. St. Petersburg University. Mineralogical Museum. Archive CSM.

Отчет Императорского Вольного Экономического Общества по итогам работ по изучению черноземной зоны Европейской России перерос в докторскую диссертацию В.В. Докучаева под названием “Русский чернозем”, которую он защитил в Императорском Санкт-Петербургском Университете 19 декабря 1883 г. Одним из официальных оппонентов диссертации выступил Д.И. Менделеев, высоко оценив эту работу. Он и сам был косвенно причастен к монографии, т. к. часть химических анализов для этой работы были сделаны под его руководством в химической лаборатории Университета.

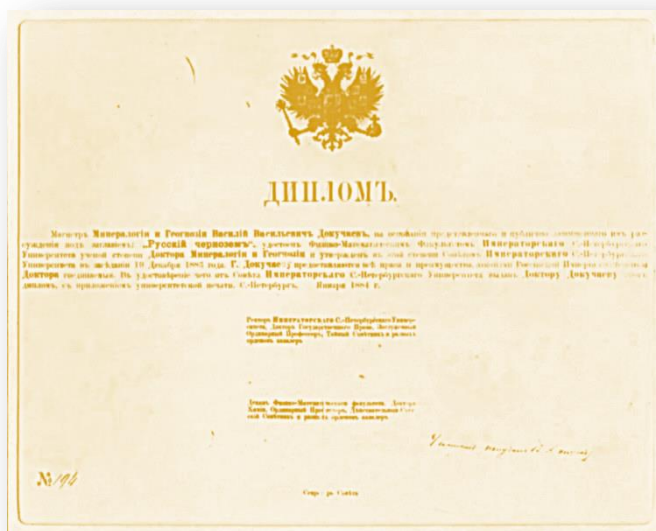


Рис. 41. Диплом о присвоении В.В. Докучаеву степени Доктора Минералогии и Геогнозии на основании защищенной 19 декабря диссертации “Русский чернозем”. Арх. ЦМП, копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 3550. Л. 40.

Fig. 41. Diploma awarding the degree of Doctor of Mineralogy and Geognosy to Vasily Dokuchaev on the basis of his thesis “The Russian Chernozem”, which he defended on the 19th of December. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 3550. Л. 40).

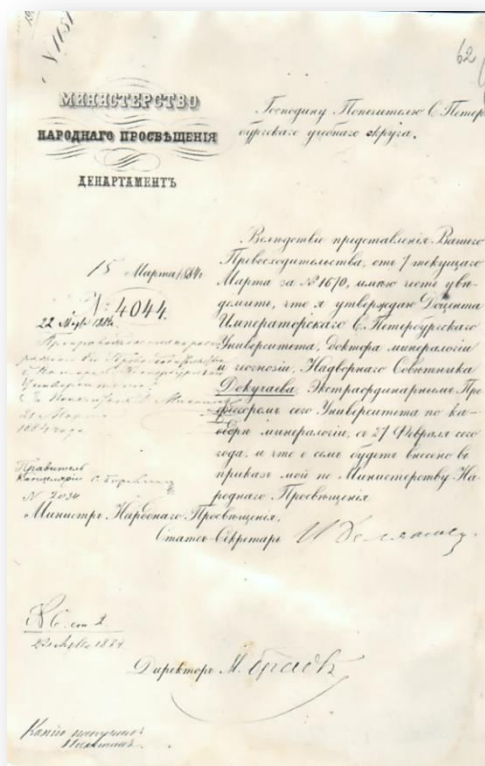


Рис. 42. Утверждение доцента Императорского Санкт-Петербургского университета, доктора минералогии и геогнезии, Надворного Советника Докучаева Экстраординарным Профессором сего Университета. 15 марта 1884 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 62.

Fig. 42. Approval of the Associate Professor of the St. Petersburg University, Doctor of Mineralogy and Geology, Privy Councilor V.V. Dokuchaev as the Extraordinary Professor of this University. March 15, 1884 Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 62).



Рис. 43. Актный зал Императорского Санкт-Петербургского Университета, где 19 декабря 1883 г. состоялась защита докторской диссертации В.В. Докучаева “Русский чернозем”. (Ист. <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).

Fig. 43. Assembly Hall of the Imperial St. Petersburg University. Vasily Dokuchaev defended his doctoral thesis “Russian Chernozem” on December 19, 1883. (Source: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).



Рис. 44. В.В. Докучаев профессор. Арх. ЦМП. Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5.

Fig. 44. Vasily Dokuchaev as a professor. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5).

К 50 ГОДАМ В.В. ДОКУЧАЕВ:

- награжден Орденом Святого Станислава II степени (1888 г.);
- организовал Полтавскую экспедицию. Издал результаты работ в 16 томах. Создал в Нижнем Новгороде и в Полтаве естественно-исторические музеи с почвенными отделами (1888–1894 гг.);
- организовал и возглавил Почвенную комиссию при Вольном экономическом обществе, первую организацию почвоведов (1888–1898 гг.);
- создал и возглавил комиссию для всестороннего научного исследования Санкт-Петербурга и его окрестностей (1889 г.);
- принял участие в подготовке и проведении VIII Съезда русских естествоиспытателей и врачей в Санкт-Петербурге. Исполнял обязанности Секретаря, Делопроизводителя Распорядительного комитета и Председателя Бюро съезда (1889–1890 гг.);
- организовал почвенный отдел на всемирной выставке в Париже. За экспозицию присуждена Золотая медаль и орден “За заслуги по земледелию” (Chevalier du mérite agricole) (1889 г.);
- написал книгу “Наши степи прежде и теперь” (1892 г.);
- впервые в мире создал в воронежской Каменной степи лесозащитные полосы, доказав, что можно позитивно преобразовывать природу (1893 г.);
- исполнял обязанности директора Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства (1892–1895 гг.);
- организовал и руководил “особой экспедицией” Лесного департамента (1892–1897 гг.);
- организовал коллекцию русских почв для всемирной выставки в Чикаго (1893 г.);
- награжден Орденом Святой Анны 2 степени (1894 г.);
- добился организации в Ново-Александровском институте первой кафедры генетического почвоведения, провел

коренную реорганизацию преподавания и программы института (1894 г.);

- руководил Невской комиссией по комплексному изучению Санкт-Петербурга и его окрестностей. Исполнял обязанности редактора Трудов Невской комиссии (1894–1900 гг.);
- организовал Бюро по почвоведению при Ученом комитете Министерства земледелия и государственных имуществ. Начал подготовку новой почвенной карты (закончена в 1900 г. Н.М. Сибирцевым, А.Р. Ферхманом и Г.И. Танфильевым) (1895 г.);
- первый нервный срыв (1895 г.).

С 1891 г. – Действительный статский советник – вне правил, за отличие. Гражданский чин 4-го класса в Табели о рангах, давал право на потомственное дворянство. Соответствовал чину генерал-майора в армии. Применялось обращение “Ваше превосходительство”.

Подтверждением всеобщего признания исследований Нижегородской губернии было предложение Полтавского земства провести подобное же исследование земель Полтавской губернии. Докучаев принял предложение и в течение 1888–1890 гг. руководил исследованиями экспедиции. В число сотрудников экспедиции входили уже побывавшие в Нижегородской экспедиции Н.М. Сибирцев, П.А. Земятченский, А.Р. Ферхмин, а также более молодые ученики В.В. Докучаева: В.И. Вернадский, К.Д. Глинка, П.В. Отоцкий, Б.Б. Полынов, Ф.Ю. Левинсон-Лессинг и др. В результате проведенных исследований были описаны все 15 уездов и дано общее сводное физико-географическое описание Полтавской губернии. Там впервые были выделены и описаны серые лесные почвы, начато исследование солонцов.

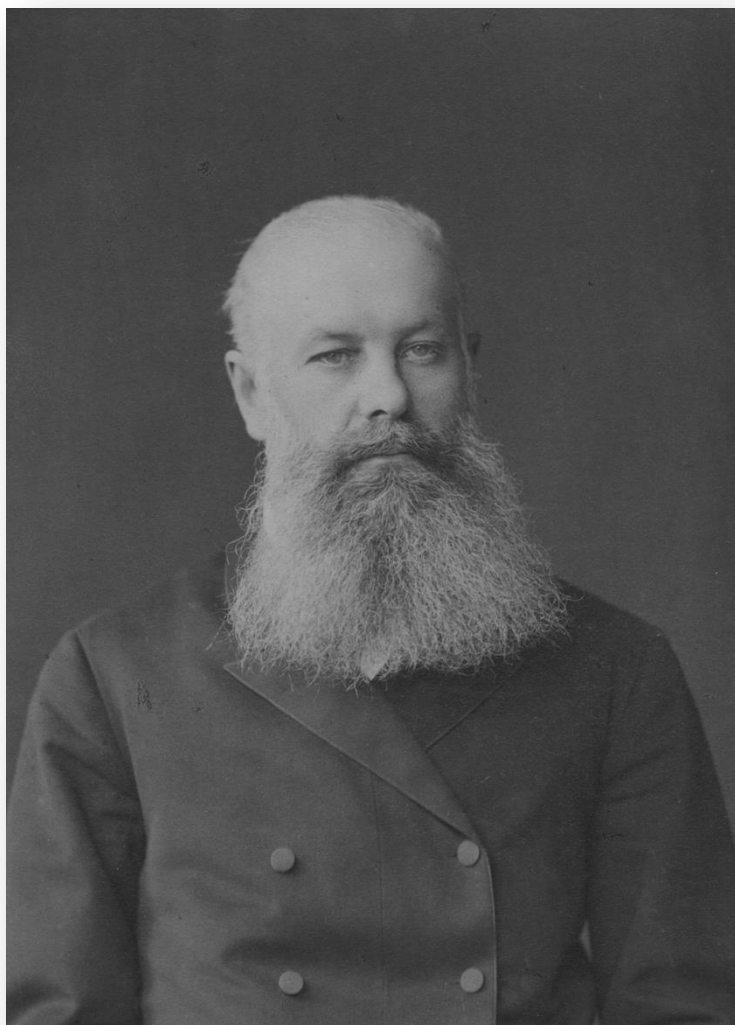


Рис. 45. В.В. Докучаев. Арх. ЦМП. Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 2.

Fig. 45. V.V. Dokuchaev. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 2).



Рис. 46. Профессора В.В. Докучаев и А.В. Советов со своими учениками и сотрудниками В.В. Докучаева. Слева направо: Верхний ряд: Н.П. Адамов, Д.И. Ивановский, С.К. Богушевский, П.В. Отоцкий, О.О. Силантьев, В.К. Агафонов, В.А. Траншель. Средний ряд: К.Д. Глинка, Г.И. Танфильев, А.В. Советов, В.В. Докучаев, П.А. Земятченский, А.Р. Ферхмин, М.И. Шешуков. Нижний ряд: В.Д. Батюшков, П.А. Крюков, И.П. Выдрин, М.К. Савич. Арх. ЦМП. Ф. 2. Оп. 39. Д. 11. Л. 22.

Fig. 46. Professors Vasily Dokuchaev and Alaxander Sovetov with their students and colleagues of Vasily Dokuchaev. From left to right: top row: N.P. Adamov, D.I. Ivanovskij, S.K. Bogushevskij, P.V. Otocky, O.O. Silant'ev, V.K. Agafonov, V.A. Transhel'. Middle row: K.D. Glinka, G.I. Tanfil'ev, A.V. Sovetov, V.V. Dokuchaev, P.A. Zemyatchenskij, A.R. Ferhmin, M.I. Sheshukov. Bottom row: V.D. Batyushkov, P.A. Kryukov, I.P. Vydrin, M.K. Savich. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 11. Л. 22).



Рис. 47. Кавалерский орден “За заслуги по земледелию”. Ист. <https://www.monnaiedeparis.fr/en/shop/national-orders/order-of-the-agricultural-merit-knight-miniature-0>.

Fig. 47. Cavalier Order “Chevalier du mérite agricole”. (Source: <https://www.monnaiedeparis.fr/en/shop/national-orders/order-of-the-agricultural-merit-knight-miniature-0>).

В 1889 г. В.В. Докучаев с помощью В.И. Вернадского, находившегося на стажировке в Париже, организовал на четвертой Всемирной выставке в Париже демонстрацию почвенной коллекции, карт и научных работ. За эту экспозицию В.В. Докучаеву была присуждена золотая медаль и кавалерский орден “За заслуги по земледелию” (Chevalier du mérite agricole).

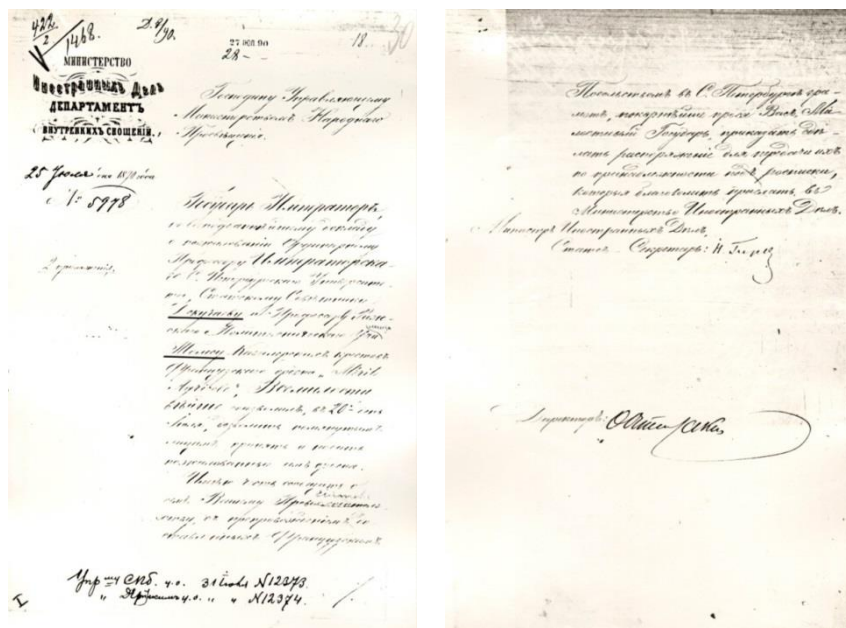


Рис. 48. Уведомление Министра Иностранных дел Статс-Секретаря Н. Гире Господину Управляющему Министерством Народного Просвещения о дозволении Государя Императора на принятие и ношение пожалованного Докучаеву французского ордена “За заслуги по земледелию” (Chevalier du mérite agricole). 25 июля 1890 г. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 344. Л. 18.

Fig. 48. Notification from the Minister of Foreign Affairs, State Secretary N. Guiret to the Lord Administrator of the Ministry of National Education about the permission of the Emperor to accept and wear the French order “Chevalier du mérite agricole” bestowed on V.V. Dokuchaev. 25 July 1890. March 15, 1884 Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 344. Л. 18).

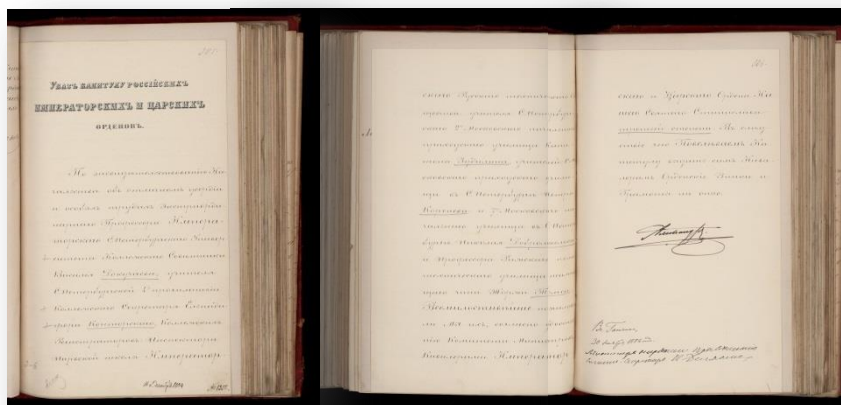


Рис. 49. Указ капитулу Российских Императорских и царских орденов о всемилостивейшем пожаловании Экстраординарному Профессору Императорского С.-Петербургского университета Коллежскому Советнику Василию Докучаеву ордена Святого Станислава третьей степени за отличную усердную службу и особые труды по засвидетельствованию Начальства за подписью Александра III. 30 ноября 1884 г. РГИА. Ф. 496. Оп. 1. Д. 364. Л.Л. 305., 305 об., 306.

Fig. 49. Decree to the Chapter of the Russian Imperial and Tsarist Orders on bestowing upon the Extraordinary Professor of the St. Petersburg University, Collegiate Counsellor Vasily Dokuchaev the Order of St. Stanislaus, 3rd Class, for his excellent and diligent service and special labour, signed by his superiors and witnessed by Alexander III. 30 November 1884. RSHA (Ф. 496. Оп. 1. Д. 364. Л.Л. 305., 305 об., 306).

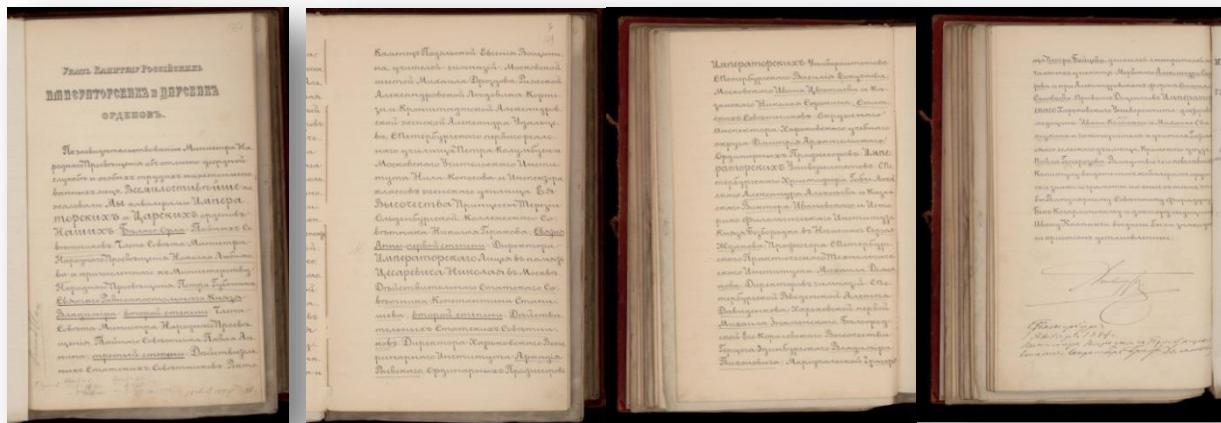


Рис. 50. Указ капитулу Российских Императорских и царских орденов о всемилостивейшем пожаловании Ординарному Профессору Императорского С.-Петербургского университета Василию Докучаеву ордена Святой Анны второй степени за отличную усердную службу и особые труды по засвидетельствованию Министерства Народного Просвещения за подписью Александра III. 1 января 1894 г. РГИА. Ф. 496. Оп. 1. Д. 419. Л.Л. 136, 139. 139 об., 169.

Fig. 50. Decree to the Chapter of the Russian Imperial and Tsarist Orders on bestowing Order of St. Anna, Second Class, upon the Superintendent Professor at the St. Petersburg Imperial University Vasily Dokuchaev for his excellent and diligent service and special labours as certified by the Ministry of National Education, signed by Alexander III. 1 January 1894. RSHA (Ф. 496. Оп. 1. Д. 419. Л.Л. 136, 139. 139 об., 169).



Рис. 51. Орден Святого Станислава II степени. Крест, носимый на груди. Ист. <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-stanislava-2.php>.

Fig. 51. Order of St. Stanislaus, 2nd class. (Source: <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-stanislava-2.php>).



Рис. 52. Орден Святой Анны II степени. Крест носится на шее, при мундире и вицмундире. Ист. <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-stanislava-3-kapitulnyy.php>.

Fig. 52. Order of St. Anne, 2nd class. The cross is worn around the neck with the uniform. (Source: <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-stanislava-3-kapitulnyy.php>).

В.В. Докучаев занимался разработкой вопросов сельскохозяйственного образования в России при Министерстве народного просвещения и Департаменте земледелия. Летом 1891 г. он приступает в качестве члена Комиссии по вопросу о высшем сельскохозяйственном образовании к инспекции Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства и в 1892 г. переезжает в Новую Александрию в качестве директора института. В 1894 г. он добился организации в Ново-Александрийском институте первой кафедры генетического почвоведения, провел коренную реорганизацию преподавания и программы института. По этому образцу было реорганизовано высшее сельскохозяйственное образование в России. В 1895 г. он был вынужден уволиться из Новой Александрии.





Рис. 53. Главное здание Ново-Александрийского института. Фотографии из альбома. ЦМП ГИК № 2–9.

Fig. 53. The main building of the New Alexandria Institute. Photo from the album. CSM GIK No. 2–9.

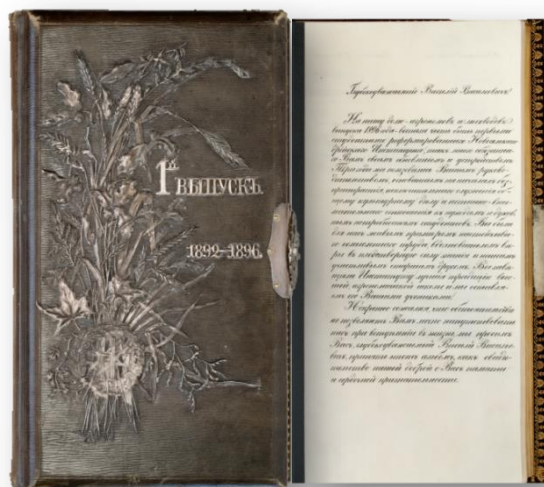




Рис. 54. Альбом, подаренный В.В. Докучаеву 1-ым выпуском Ново-Александровского института 1892–1896 гг. ЦМП ГИК № 2–9.

Fig. 54. The album presented to Vasily Dokuchaev by the first graduating class of the New Alexandria Institute in 1892–1896. CSM GIK No. 2–9.

К 57 ГОДАМ В.В. ДОКУЧАЕВ:

- организовал отдел почвоведения на Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде. За экспозицию Удостоен Диплома I разряда (1896 г.);
- второй приступ нервного расстройства (1896–1897 гг.);
- согласно прошению выход на пенсию по здоровью (1897 г.);
- организовал экспедиции на Кавказ, в Бессарабию и Среднюю Азию. Начал писать книгу “О соотношении между живой и мртвой природой” (успел написать лишь

главу “Место и роль современного почвоведения в науке и жизни”) (1898–1900 гг.);

- читал популярные лекции по почвоведению, пользовавшиеся большим успехом у публики в Петербурге, Москве, Полтаве, Тифлисе (1897 г.);
- по инициативе В.В. Докучаева выходит журнал “Почвоведение”, первый в мире научный журнал такого профиля (с 1899 г.);
- публикует работу “Учение о зонах природы” (1899 г.);
- организует коллекции почв Кавказа на международной выставке в Париже, получение высшей награды – Grand prix (1900 г.);
- осенью 1900 г. В.В. Докучаева постиг третий приступ болезни, он практически прекращает всякую связь с внешним миром.

В 1896 г. В.В. Докучаев с помощью учеников организовал отдел почвоведения на Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде. Экспозиция состояла из двух отделов: Коллекции профессора Докучаева и его учеников и Коллекции Особой экспедиции Лесного департамента. Демонстрировались образцы почв, карты, почвенные профили, фотографии ландшафтов, лабораторные и полевые методы исследования почв, приборы для исследования, методы и результаты оценочно-статистического и сельскохозяйственного почвоведения. Почвенный отдел был удостоен Диплома I разряда.

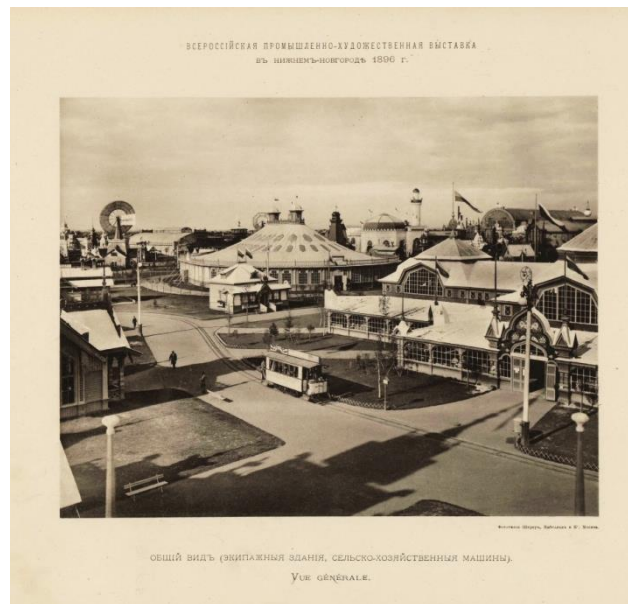


Рис. 55. 1896 г. Всероссийская промышленно-художественная выставка в Нижнем Новгороде. Ист. <https://alumni.mgimo.ru/page/adaptive/id31258/blog/4819502/?ssoRedirect=true&ssoRedirect=true&ssoRedirect=true>.
Fig. 55. All-Russian Industrial and Art Exhibition in Nizhny Novgorod in 1896. (Source: <https://alumni.mgimo.ru/page/adaptive/id31258/blog/4819502/?ssoRedirect=true&ssoRedirect=true&ssoRedirect=true>).

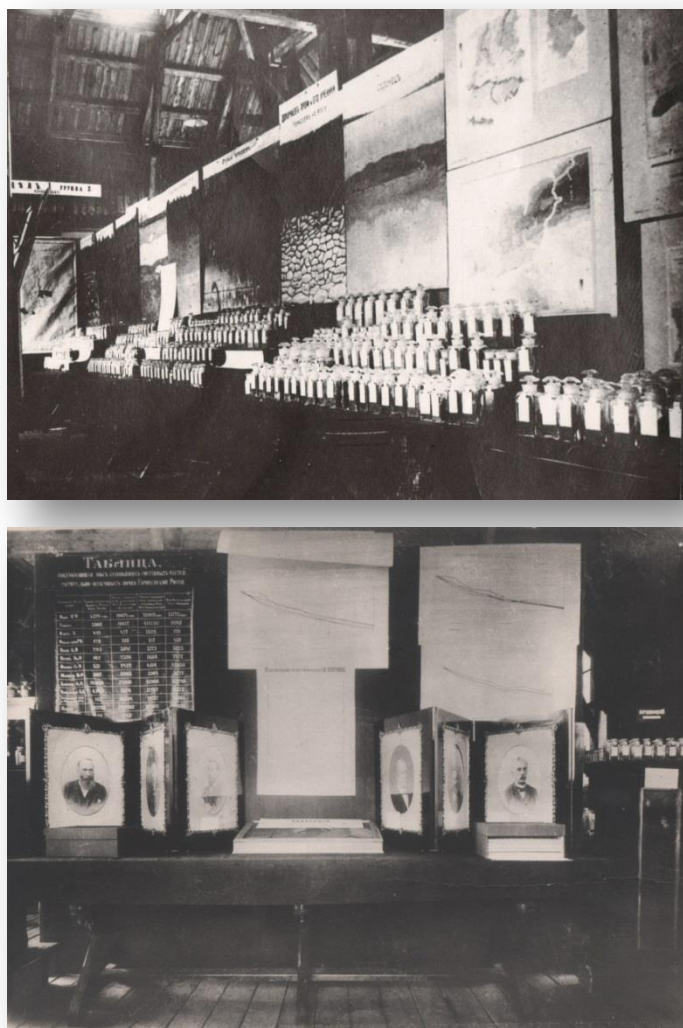


Рис. 56. Почвенная экспозиция на Всероссийской промышленной и художественной выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде. Арх. ЦМП. Ф. 2. От. 39. Д. 11. Л. 1-2.

Fig. 56. Soil exposition at the All-Russian Industrial and Art Exhibition of 1896 in Nizhny Novgorod. Archive CSM (Ф. 2. От. 39. Д. 11. Л. 1-2).



Рис. 57. Каталог почвенной коллекции и представленный на выставке образец почвы. № 131. ЦМП ГИК № 2-100.

Fig. 57. Catalogue of the soil collection and a soil sample presented at the exhibition. No. 131. Archive CSM GIK No. 2-100.

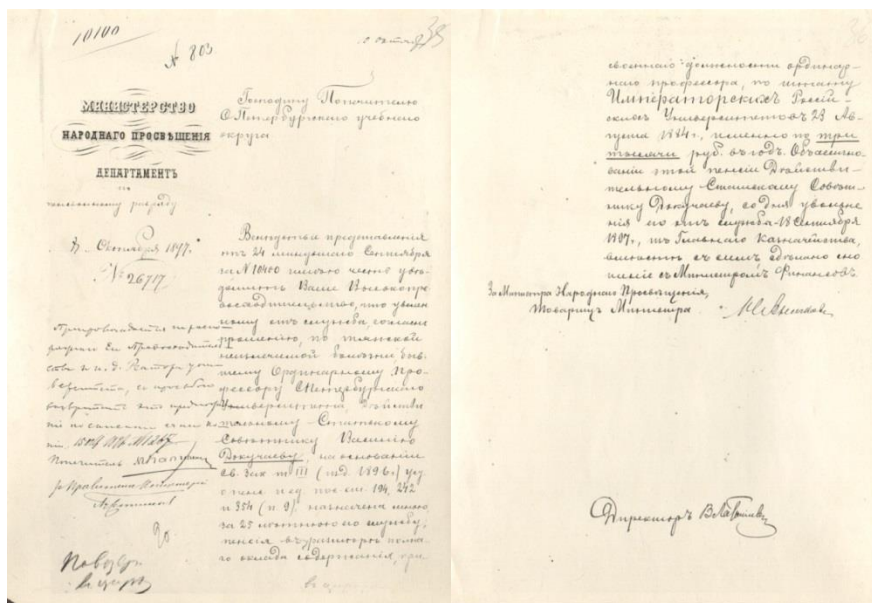


Рис. 58. Уведомление Ректора С.-Петербургского университета Попечителю С.-Петербургского учебного округа о том, что бывшему Ординарному профессору С.-Петербургского университета Действительному Статскому Советнику В.В. Докучаеву в связи с уходом на пенсию на основании закона и за 25-летнюю службу назначена пенсия в размере трех тысяч рублей. Арх. ЦМП копия ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. ЛЛ. 169, 169 об.

Fig. 58. Notification from the Rector of St. Petersburg University to the Trustee of the St. Petersburg School District that the former Ordinary Professor of St. Petersburg University, a distinguished Councillor of State V. Dokuchaev has been granted a pension of three thousand roubles for 25 years of service in connection with his retirement on the basis of the law. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. ЛЛ. 169, 169 об.).

В 1897 г. В.В. Докучаев, согласно прошению, по состоянию здоровья выходит на пенсию. Но по мере сил продолжает заниматься наукой: участвовать в экспедициях, читать лекции, организовывать почвенные отделы на выставках.

1898 г. В.В. Докучаев предпринял путешествие на Кавказ, где рассчитывал наблюдать все природные зоны, которые он ранее выделял: бореальную, таежную, черноземную, аэральную и латеритную. В его классификации впервые была дана живая и полная характеристика природных зон, включающая и характеристики почвенных зон. Брошюра, изданная Докучаевым в 1899 г. под названием “К учению о зонах природы”, подытожила великое учение Докучаева о зональности, о включении почв в систему тел природы, распределяющихся зонально по лику земли.



Рис. 59. Чаква Кутаисской губ. Батумский округ. Имение удельного ведомства. Разрез латерита. Арх. ЦМП. Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 78.

Fig. 59. Chakva, Kutaisi province. Batumi district. An estate of the landed department. Laterite cut. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 78).

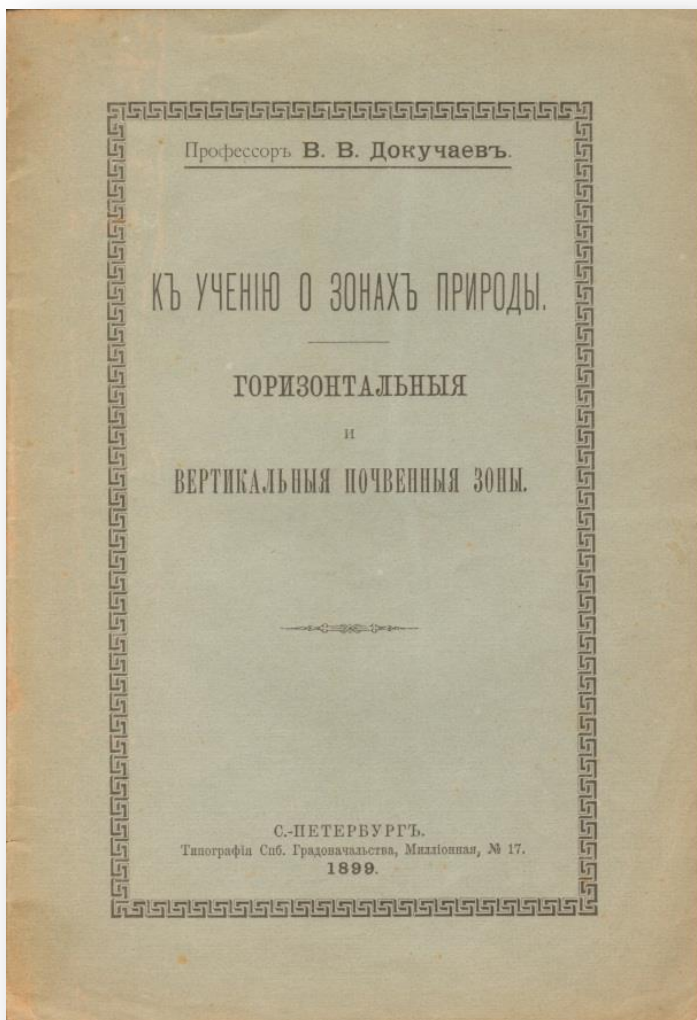


Рис. 60. Брошюра “Къ учению о зонахъ природы”. Ист. ЦМП.

Fig. 60. Brochure “On the Teaching of Natural Zones”. Archive CSM.

На всемирной выставке в Париже в 1900 г. в классе Агрономия от России были представлены экспонаты различных сельскохозяйственных организаций и почвенных станций. В.В. Докучаев экспонировал личную коллекцию, представленную в основном почвами Кавказа, его ученики: В.И. Вернадский, Н.М. Сибирцев, П.В. Отоцкий и др., – организовали выставку от Департамента Земледелия Министерства Земледелия и Государственных имуществ. Выставлялись многочисленные образцы почв России по основным ее природным зонам, а также обзорные почвенные карты Европейской России и Кавказа, карта-схема почвенных зон Северного полушария Земного шара и обстоятельные описания и характеристики всех почвенных экспонатов.





Рис. 61. Русский павильон. Всемирная выставка в Париже 1900 г. Ист. <https://foto-history.livejournal.com/5163604.html>.

Fig. 61. Russian pavilion. The World Fair in Paris 1900. (Source: <https://foto-history.livejournal.com/5163604.html>).

Особо запомнился посетителям монстровый образец чернозема из Воронежской губернии (Панинского уезда), отобранный в целинной степи близ “Каменной степи”. Он был размером в одну кубическую сажень (около 9.7 м^3) и был установлен на высоком пьедестале. После окончания выставки монолит было решено не разрезать. По жребию его передали в Сорбонну, где он хранился до 1968 г., когда в результате студенческих волнений стеклянная витрина была разбита, а монолит разрушен. Сегодня остатки монолита хранятся в Национальном Агрономическом институте.

За эти экспозиции В.В. Докучаев и ученики удостоились
вышей награды – Grand prix.



Рис. 62. Каталог Русского отдела на Всемирной выставке 1900 г. Ист.
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003691745/.

Fig. 62. Catalogue of the Russian Division at the 1900 World's Fair. (Source:
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003691745/).

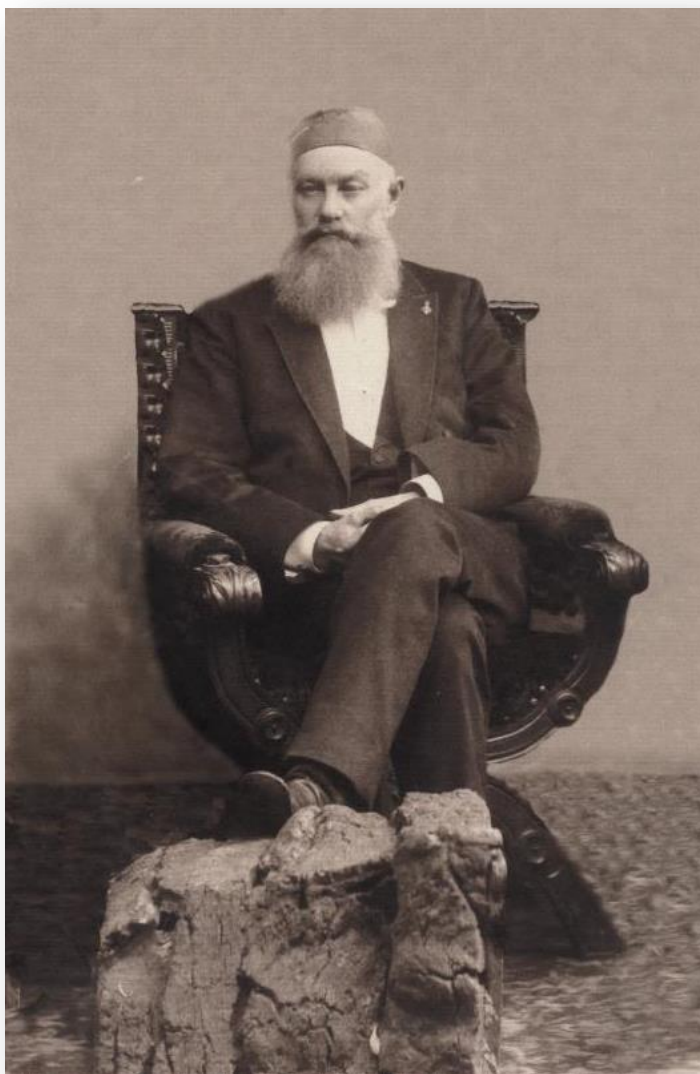


Рис. 63. Докучаев В.В. Фрагмент фотографии. Ист. ЦМП.
Fig. 63. Vasily Dokuchaev. Fragment of the photo. Archive CSM.

Осенью 1900 г. В.В. Докучаева постиг третий приступ болезни, он практически прекращает всякую связь с внешним миром.

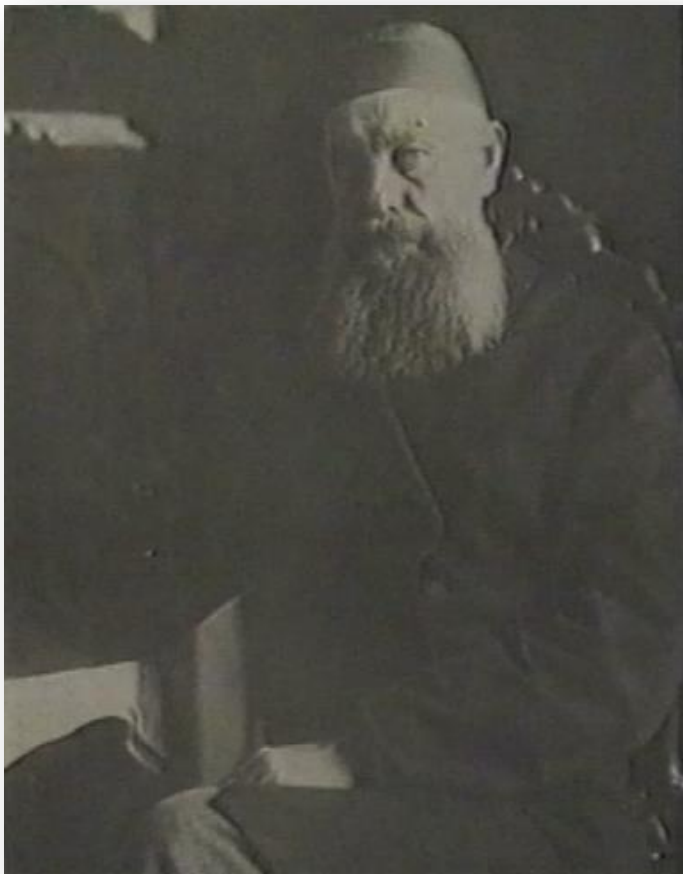


Рис. 64. В.В. Докучаев в последние годы жизни. Ист. ЦМП.

Fig. 64. V.V. Dokuchaev in the last years of his life. Archive CSM.

Василий Васильевич Докучаев скончался 26 октября (8 ноября по новому стилю) 1903 г. после продолжительной болезни. Похороны состоялись 29 октября (11 ноября) 1903 г., на них присутствовали А.П. Карпинский, Д.И. Менделеев, А.А. Иностранцев, многочисленные друзья и ученики Докучаева, студенты, делегаты от многих учебных заведений. Он похоронен рядом с супругой Анной Егоровной Докучаевой на Смоленском лютеранском кладбище Санкт-Петербурга (участок № 7, рядом с центральным входом).

“29-го октября мы опустили в могилу прах Василия Васильевича, отдали почве его тело, но его дух останется навсегда в научных летописях о почве, его заветы долго будут руководить почвенными работами русских исследователей, его энергия и горячая любовь к делу будут постоянно служить предметом удивления его последователей”.

К. Д. Глинка 1904 г.

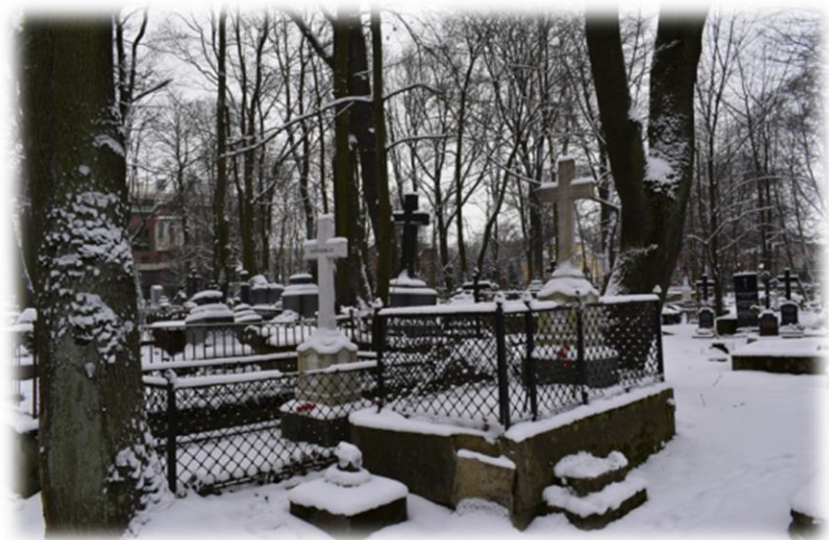


Рис. 65. Смоленское лютеранское кладбище Санкт-Петербурга. Могилы Василия Васильевича и Анны Егоровны Докучаевых. Ист. ЦМП.

Fig. 65. Smolenskoe Lutheran cemetery in Saint Petersburg. The graves of Vasily Vasilyevich and Anna Egorovna Dokuchaevs. Archive CSM.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-156-201



Cite this article as:

Rusakova E.A., Timofeeva Yu.R., Vasily Dokuchaev (to the 175-th anniversary), Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 156-201, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-156-201

Acknowledgments:

This work was carried out with the assistance of the staff from the Russian State Historical Archive (RSHA). The documents in the collections of RSHA were identified by the Deputy Head of the Department of information and scientific use of documents of RSHA – T.V. Bogdanova, these documents were copied by a photographer – I.N. Demidov.

Vasily Dokuchaev (to the 175-th anniversary)

© 2021 E. A. Rusakova*, Yu. R. Timofeeva**

*Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev – Branch of the
Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
6 Birzhevoy proezd, Saint Petersburg 199034, Russian Federation,*

**e-mail: el.rus@mail.ru.*

***e-mail: tima204@yandex.ru.*

Abstract: The idea of this paper is to highlight the scale of Dokuchaev's personality through the prism of readers' perception and comparison of the scientist's achievements, timed to certain milestones in his life, with their own successes. Dokuchaev's biography, filtered through his own life experience, provides a better understanding of the magnitude of the first soil scientist, and a respect for his significant scientific heritage. The work will give an insight into the extensive and varied activities of the pioneer in the comprehensive study of soils and the environment.

VASILY VASILYEVICH DOKUCHAEV

(01.03.1846 – 08.11.1903)

**Great Russian scholar, natural scientist, Professor of Mineralogy
and Geology of St. Petersburg University:**



- created the science of soil – Soil Science;
- he was the first to establish that the soil is an independent natural body, qualitatively different from all other bodies of nature;
- proved that living organisms form an integral part of the soil;
- discovered the basic laws of the origin and geographical distribution of soils;
- developed the doctrine of natural and soil zones, discovered the law of horizontal zoning and high-altitude zoning of soils;
- formulated the law about factors of soil formation;
- established the principles of the structure of the soil profile;
- developed new methods of soil research and the basics of soil classification and cartography;
- laid the foundations of ecology;
- laid the foundations of the doctrine of the biosphere;
- pioneered and put into practice a sustainable system of farming;

- the author of 281 printed works, 4 maps; editor of 57 books and 7 maps from 1869 to 1900;
- founded the scientific school. His outstanding students made major contributions to various branches of natural science.

Dokuchaev natural science paradigm evolutionarily changed the methodologies of almost all sciences of the XX century. Many of Dokuchaev's ideas are still relevant and they have not lost their significance in the modern world.

Vasily Dokuchaev was born on 1 March (February 17 by the Julian calendar) 1846 in the village of Milyukovo, Smolensk region into the family of the priest Vasily Sergeyevich and Pelageya Trofimovna Dokuchaevs. Vasily was the youngest of seven children.

The house where the family lived and the church where the father served and the children were baptised were not saved up to now.



Fig. 1. On the site of this house in the village of Milyukovo, Novoduginsky district, Smolensk region, stood the house where Vasily Dokuchaev was born. Archive of Central Soil Museum (CSM) (Ф. 2. Оп. 39. Д. 4. Л. 28).



Fig. 2. Church of St. Nicholas the Wonderworker in the village of Milyukovo, Smolensk region, where V. Dokuchaev was baptised in 1846. It was destroyed during the Great Patriotic War. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 4. Л. 14).

Dokuchaev family





Fig. 3. V. Dokuchaev family. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 15. Л.1). Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 12. Л.12). N. Voron's family archive.

After attending a parochial school in Milyukovo, at the age of 11 Dokuchaev enrolled at the Vyazma Religious School at the Smolensk Seminary.



Fig. 4. Vyazma Religious School at Smolensk Seminary. (Source <https://humus.livejournal.com/3145976.html?view=comments>).



Fig. 5. The view of the city of Vyazma. (Source <https://humus.livejournal.com/3145976.html?view=comments>).

In 1867 Dokuchaev graduated with honours from the Smolensk Theological Seminary and was sent to the St. Petersburg Theological Academy.

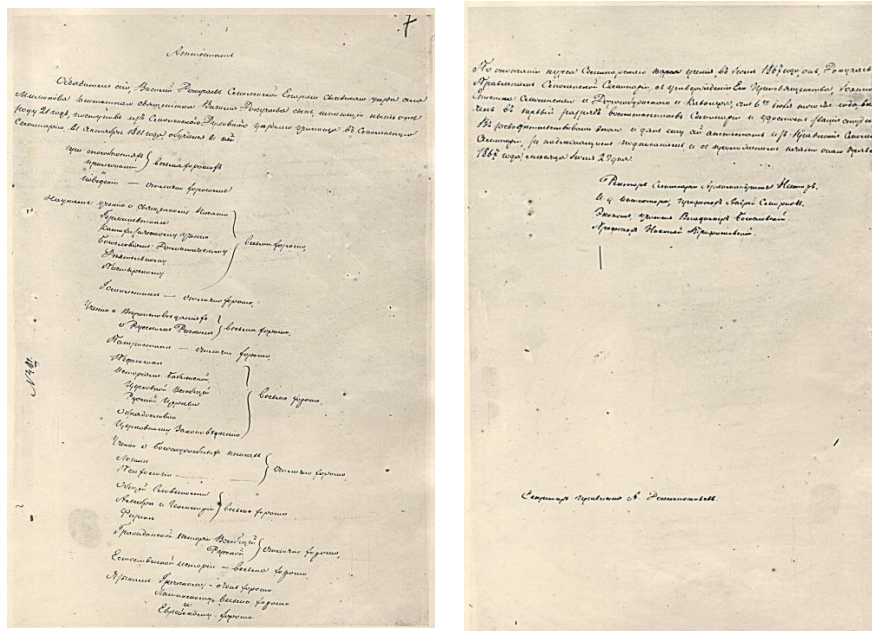


Fig. 6. Certificate of graduation from the Theological Seminary in Smolensk issued to V. Dokuchayev on 27 July 1867. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550.).



Fig. 7. Smolensk Theological Seminary
(Source: <https://drevo-info.ru/pictures/19181.html>).

After enrolling in the St. Petersburg Theological Academy, he left it and almost immediately joined the Faculty of Physics and Mathematics of the Imperial St. Petersburg University.

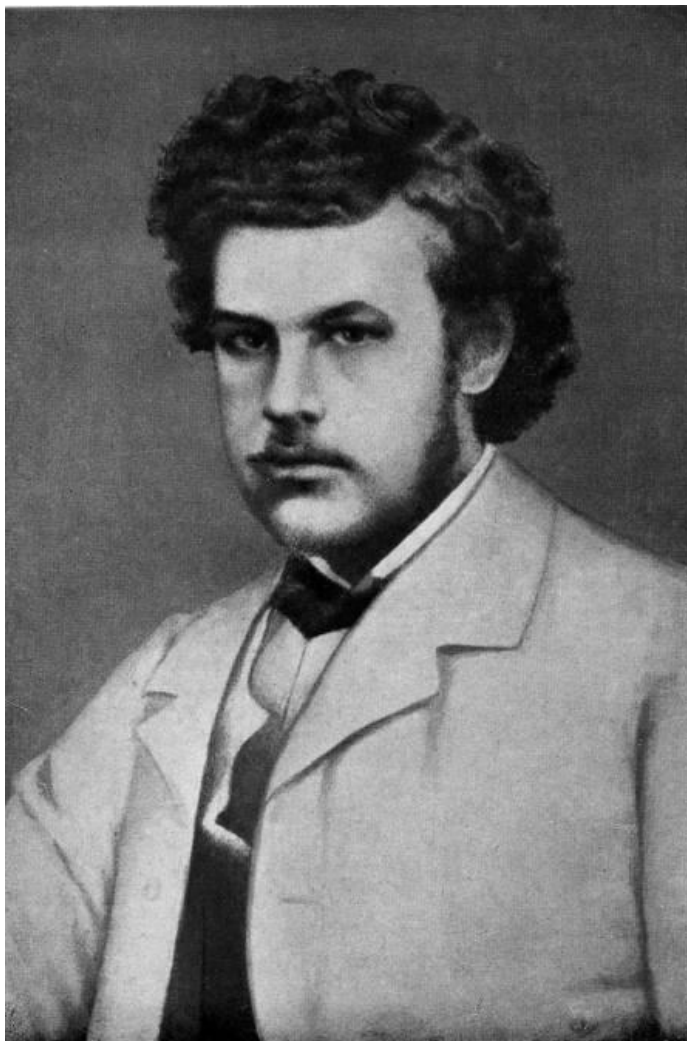


Fig. 8. V. Dokuchaev as a seminary student. Archive CSM
(Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5).



Fig. 9. Imperial St. Petersburg University.

(Source: <https://museums.kpfu.ru/blog/news/lingvist-professor-buntovshhik-chast-1/?template=popup>).

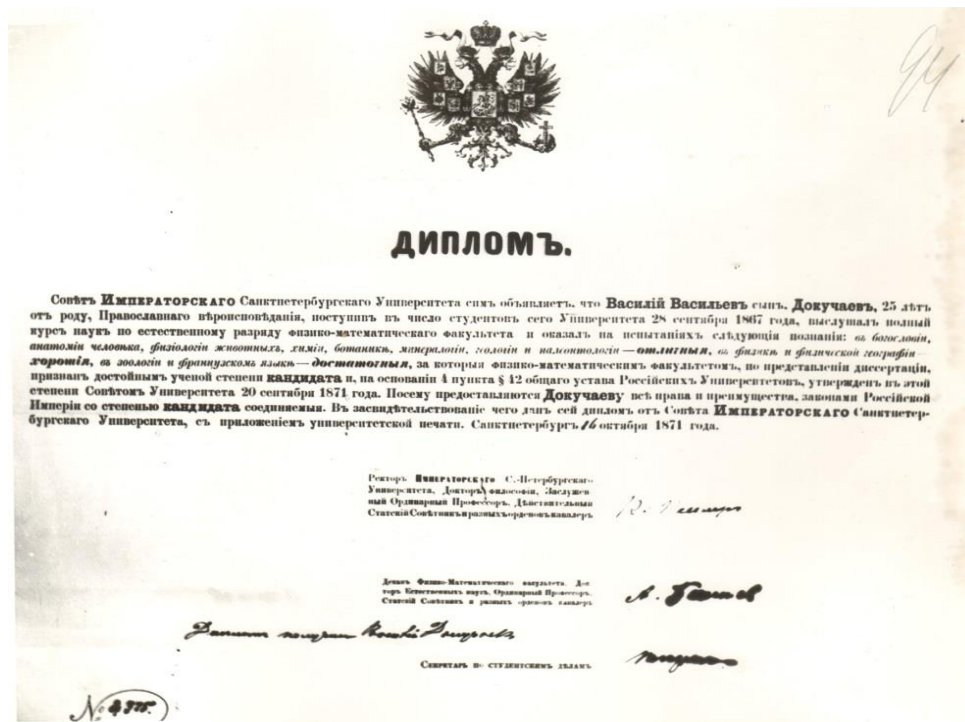


Fig. 10. Diploma of the Imperial St. Petersburg University with the defense of a thesis and the awarding of the Candidate's degree. October 16, 1871. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 5. Д. 3550. Л. 39).

168

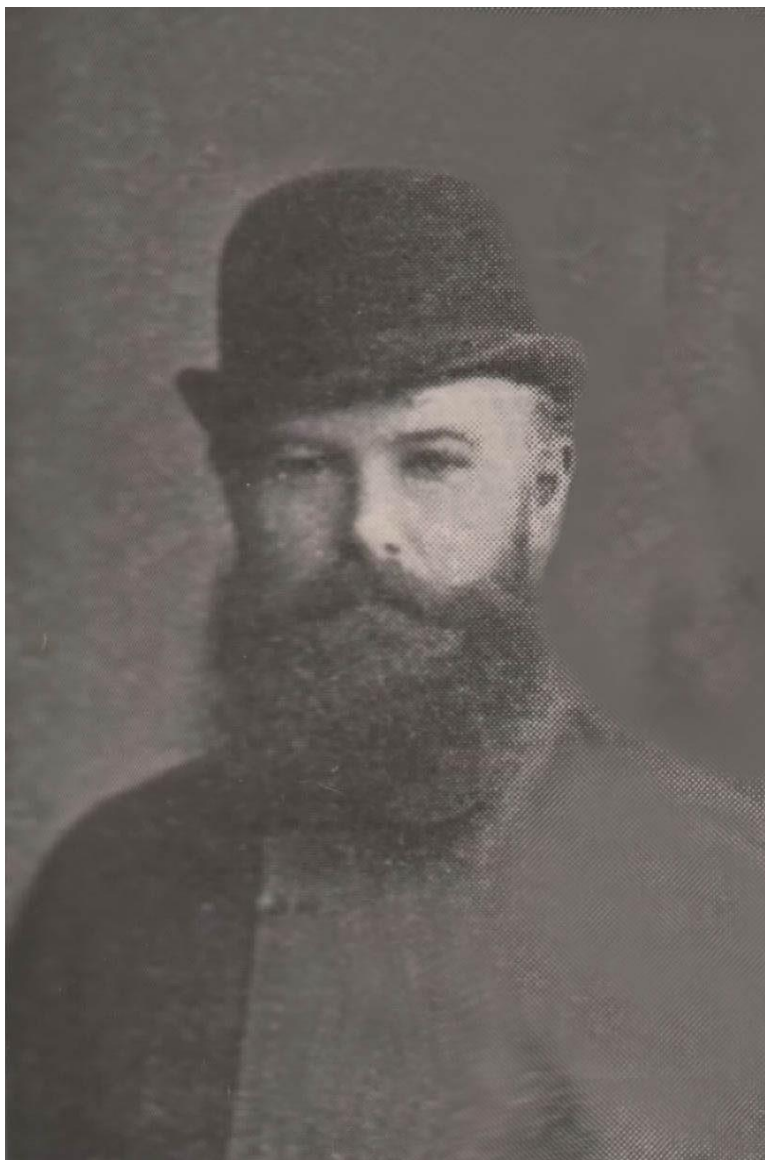


Fig. 12. V.V. Dokuchaev as the Guardian of the Geological Cabinet.
(Source: Article by P.V. Ototsky “The Life of Dokuchaev” in “Eurasian Soil Science” journal, 1904).

From 1870 Vasily Dokuchaev was lecturing in dynamic geology and petrography at the Imperial University in St. Petersburg.

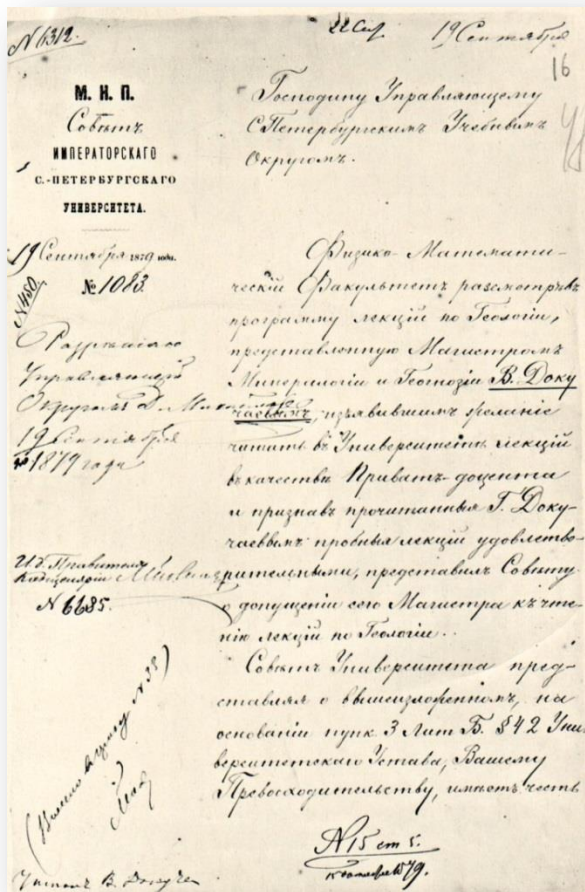


Fig. 13. Submission from the Council of St. Petersburg University for the appointment of Master of Mineralogy and Geology Vasily Dokuchaev as privat-docent to give lectures in Geology. September 19, 1879. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 16).



Fig. 14. The Geological Cabinet of St. Petersburg University. (Source: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).

In 1879 Vasily Dokuchaev was appointed a privat-docent of mineralogy and became the Head of the Department of mineralogy and crystallography at St. Petersburg University.



Fig. 15. View from the window of V.V. Dokuchaev's office on the Neva River and St. Isaac's Cathedral. Archive CSM.



Fig. 16. St. Petersburg University. Mineralogical Museum. Archive CSM.



Fig. 17. St. Petersburg University. Mineralogical classroom. Archive CSM. (Source: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).

From 1875, Dokuchaev takes part in the creating of the first soil map of European Russia. After the death of Vasily Chaslavsky in 1878, Dokuchaev had to complete the work himself and write an explanatory note for the Cartography of Russian Soils map, which was published in 1879.



Fig. 18. Explanatory text, written by V.V. Dokuchaev to a soil map of European Russia. Archive CSM.

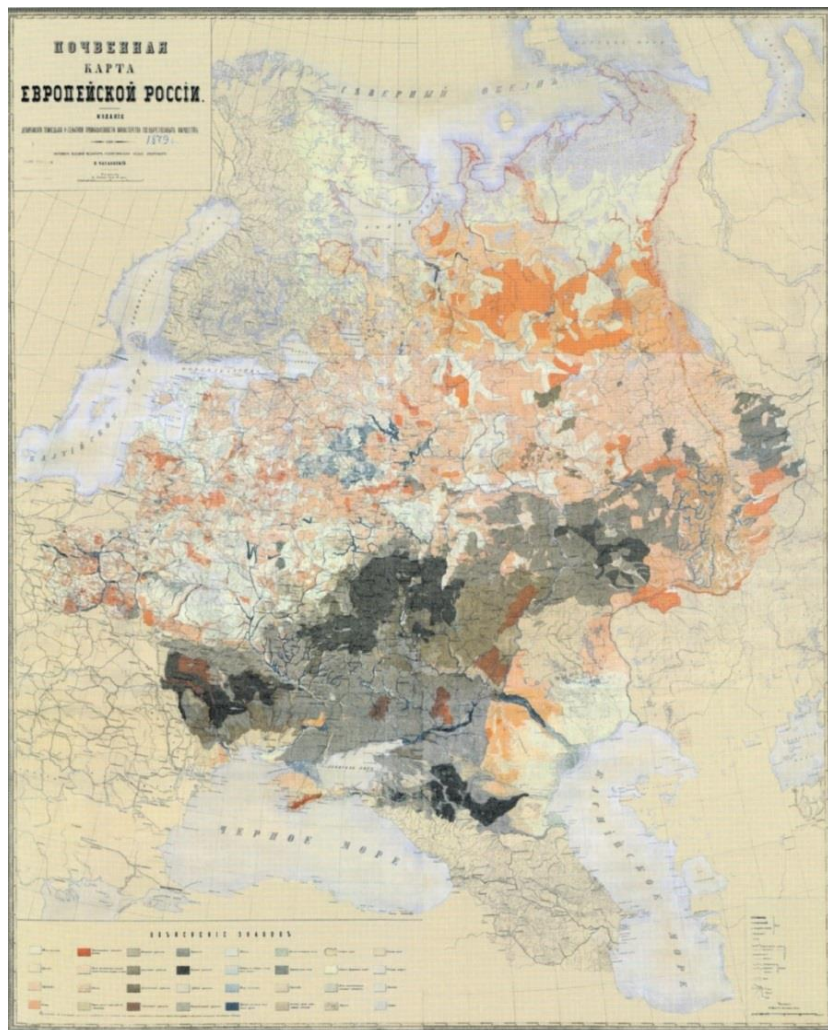


Fig. 19. The first soil map of European Russia by Vasily Chaslavsky. 1879. (From the National Atlas of Soils of the Russian Federation).

In 1876, at the suggestion of Aleksey Khodnev and Alexander Sovetov, a special commission was organized at the First Department of the Imperial Free Economic Society to develop the new research programs for Russian chernozem. Vasily Dokuchaev was entrusted with drafting the working program of research and later its execution.

During the summer months from 1877 to 1881, Vasily Dokuchaev was travelling over the chernozem zone of European Russia (the total length of the route was over 10 thousand kilometers).



Fig. 20. Soil sample collected by Vasily Dokuchaev. Saratov region, Volsky district, 5 miles West of the town of Volsk. A pasture field. Archive CSM GIK No. 1-132.



Fig. 21. Schematic map of the chernozem zone of European Russia, compiled by Vasily Dokuchaev. Archive CSM.

Since 1879, Vasily Dokuchaev regularly raised the issue of the need for a soil science museum in Russia. This dream came true only after his death through the efforts of his close student Pavel Ototsky.



Fig. 22. Showcase of the Pedological Museum of the Imperial Free Economic Society named after V.V. Dokuchaev. Archive CSM (Ф. 5. Оп. 1. Д. 4. Л. 3).

The official opening of the Pedagogical Museum was held on 6 of November 1904 at the Imperial Free Economic Society. Already at the time of its foundation the Museum was named after Vasily Dokuchaev. The exhibition was based on the collection of soil samples and monoliths taken by Vasily Dokuchaev and his students during expeditions, which had been displayed at various exhibitions since the 70s of the 19th century.



Fig. 23. The halls of V.V. Dokuchaev Pedological Museum of the Imperial Free Economic Society. Archive CSM (Ф. 5. Оп. 1. Д. 4. Л. 4).

Vasily Dokuchaev married Anna Sinclair in 1880.

By the time she met Vasily Dokuchaev, Anna Egorovna had the experience of teaching and was the Head of her own first-class boarding school for girls.



Fig. 24. A.E. Sinclair. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 4).



Fig. 25. V.V. Dokuchaev. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 2. Л. 8).

The work on the study of the chernozem zone of European Russia evolved into Dokuychaev's doctoral thesis entitled "The Russian Chernozem", which he defended at the Imperial Saint Petersburg University on 19 December, 1883.

One of the official opponents for the thesis was Dmitry Mendeleev, who highly appreciated this work.



Fig. 25. Diploma, awarding the degree of Doctor of Mineralogy and Geognosy to Vasily Dokuchaev on the basis of his thesis "The Russian Chernozem", which he defended on the 19th of December. Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 3550. Л. 40).

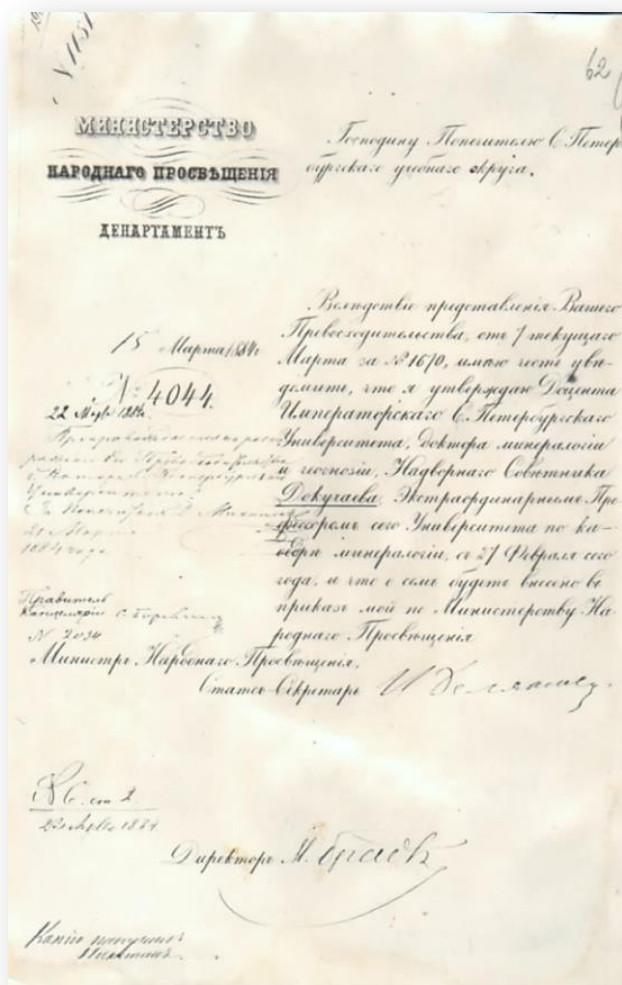


Fig. 26. Approval of the Associate Professor of the St. Petersburg University, Doctor of Mineralogy and Geology, Privy Councilor V.V. Dokuchaev as the Extraordinary Professor of this University. March 15, 1884 Archive CSM, RSHA (Ф. 14. Оп. 1. Д. 7192. Л. 62).



Fig. 27. Assembly Hall of the Imperial St. Petersburg University. Vasily Dokuchaev defended his doctoral thesis “Russian Chernozem” on December 19, 1883. (Source: <http://nlr.ru/petersburg/spbpcards/vo/3.htm>).



Fig. 28. Vasily Dokuchaev as a professor. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 5).

In 1882, the Nizhny Novgorod provincial Zemstvo approached Vasily Dokuchaev with a proposal to determine the qualities of the provincial soils with a precise marking of their boundaries. Under the leadership of Dokuchaev, specialists trained by him completed the work in six years. The results were 14 issues of “Materials on land assessment of the Nizhny Novgorod Province” (one for each county of the province), with a soil and geological map.

In this expedition, the methodology of soil mapping was created and developed, together with the genetic classification of soils with four major classes of land-vegetation, land-swamp, swamp and floodplain soils. The method of land appraisal was improved and the Dokuchaev concept of genetic soil science was tested and extended to the northern soils.

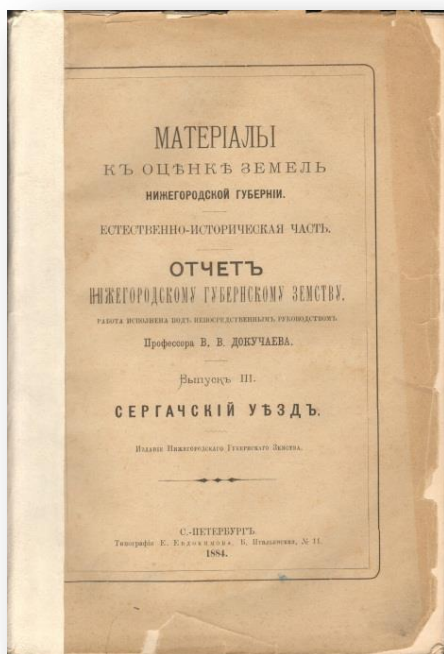




Fig. 29. Materials on the land assessment in Nizhny Novgorod province. Archive CSM.

The general appreciation of the research in the Nizhny Novgorod province was confirmed by the proposal to carry out a similar study of the lands of the Poltava province. Dokuchaev was in charge of the expedition's research during 1888–1890. The staff of this expedition included N.M. Sibirtsev, P.A. Zemiatchensky, A.R. Ferkhmin, who had already been on the Nizhny Novgorod expedition, as well as younger students of Dokuchaev: V.I. Vernadsky, K.D. Glinka, P.V. Ototsky, B.B. Polynov, F.Yu. Levinson-Lessing and others.



Fig. 30. Professors Vasily Dokuchaev and Alexander Sovetov with their students and colleagues of Vasily Dokuchaev. From left to right: top row: N.P. Adamov, D.I. Ivanovskij, S.K. Bogushevskij, P.V. Ototsky, O.O. Silant'ev, V.K. Agafonov, V.A. Transhel'. Middle row: K.D. Glinka, G.I. Tanfil'ev, A.V. Sovetov, V.V. Dokuchaev, P.A. Zemyatchenskij, A.R. Ferhmin, M.I. Sheshukov. Bottom row: V.D. Batyushkov, P.A. Kryukov, I.P. Vydrin, M.K. Savich. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 11. Л. 22).

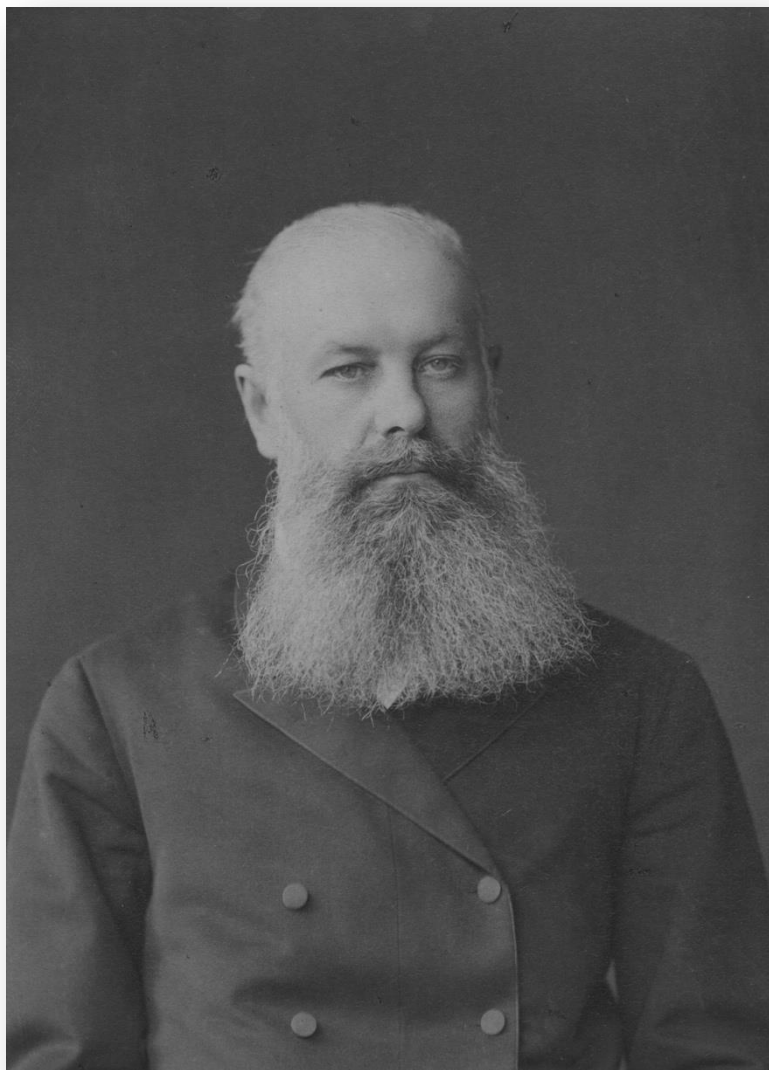


Fig. 31. V.V. Dokuchaev. Archive CSM (Ф. 2. Оп. 39. Д. 1. Л. 2).



Fig. 32. Order of St. Stanislaus, 3-rd class. (Source: <http://www.cabinet-auction.com/auction/9287/085>).



Fig. 33. Order of St. Stanislaus, 2-nd class. (Source: <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-stanislava-2.php>).



Fig. 34. Order of St. Anne, 2-nd class. The cross is worn around the neck with the uniform. (Source: <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-stanislava-3-kapitulnyy.php>).

Vasily Dokuchaev was engaged in the development of agricultural education in Russia under the Ministry of Public Education and the Department of Agriculture. In 1892 he was appointed the Director of New Alexandria Institute of Agriculture and Forestry and proceeds to radical reorganization of teaching and curricula of the Institute. In 1894 the first Department of genetic soil science was established at the New Alexandria Institute. Higher agricultural education in Russia was reorganized according to this model.



Fig. 35. The main building of the New Alexandria Institute. Photo from the album. CSM GIK No. 2–9.



Fig. 36. The album presented to Vasily Dokuchaev by the first graduating class of the New Alexandria Institute in 1892–1896. CSM GIK No. 2–9.

Vasily Dokuchaev organized the Department of Soil Science at the All-Russian Exhibition in Nizhny Novgorod in 1896.



Fig. 37. All-Russian Industrial and Art Exhibition in Nizhny Novgorod in 1896. (Source: <https://alumni.mgimo.ru/page/adaptive/id31258/blog/4819502/?ssoRedirect=true&ssoRedirect=true&ssoRedirect=true>).

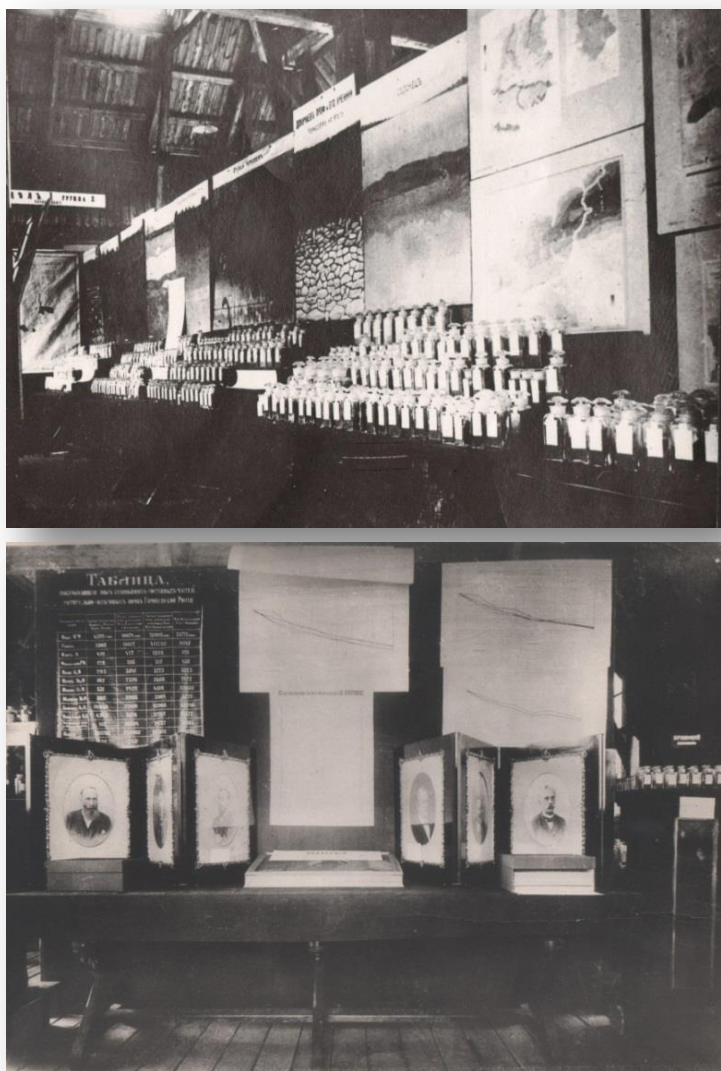


Fig. 38. Soil exposition at the All-Russian Industrial and Art Exhibition of 1896 in Nizhny Novgorod. Archive CSM (Ф. 2. Ор. 39. Д. 11. Л. 1-2).



Fig. 39. Soil sample No. 131 presented at the exhibition. Archive CSM GIK No. 2-100.

The soil collections were particularly successful at the World Exhibitions in Paris. In 1889 Vasily Dokuchaev was awarded a gold medal and the “Chevalier du mérite agricole” (Order of Merit for Farming). In 1900 Vasily Dokuchaev and his pupils Vladimir Vernadsky, Nikolay Sibirtsev, Pavel Ototsky and others were awarded the highest honour – the Grand Prix.

Visitors particularly remembered a monster sample of chernozem from the Voronezh Province (Paninskiy district) in 1900. It was about 9.7 m³ in size and was mounted on a high pedestal. After the exhibition it was decided not to cut the monolith. It was given by lot to the Sorbonne, where it was kept until 1968, when the sample and its display case were destroyed as a result of student riots. Today, the remains of the monolith are preserved in the National Agronomic Institute.



Fig. 40. Russian pavilion. The World Fair in Paris, 1900.
(Source: <https://foto-history.livejournal.com/5163604.html>).



Fig. 41. Cavalier Order “Chevalier du mérite agricole”.
(Source: <https://www.monnaiedepartis.fr/en/shop/national-orders/order-of-the-agricultural-merit-knight-miniature-0>).

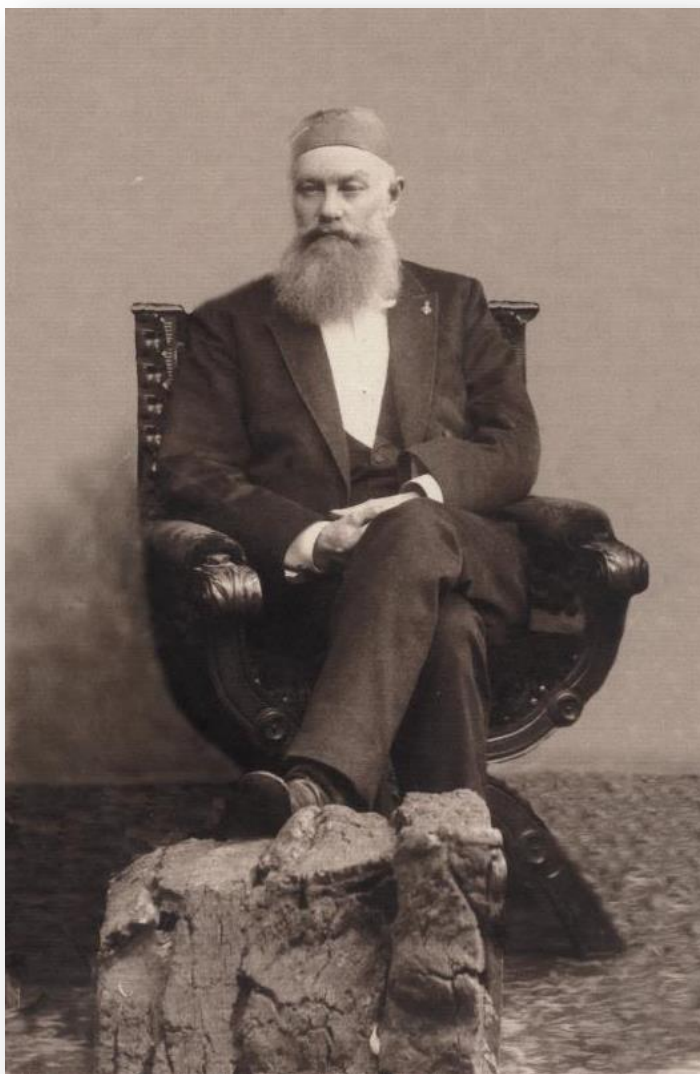


Fig. 42. Vasily Dokuchaev. Fragment of the photo. Archive CSM.

In the autumn of 1900, Vasily Dokuchaev practically ceases all communication with the outside world.

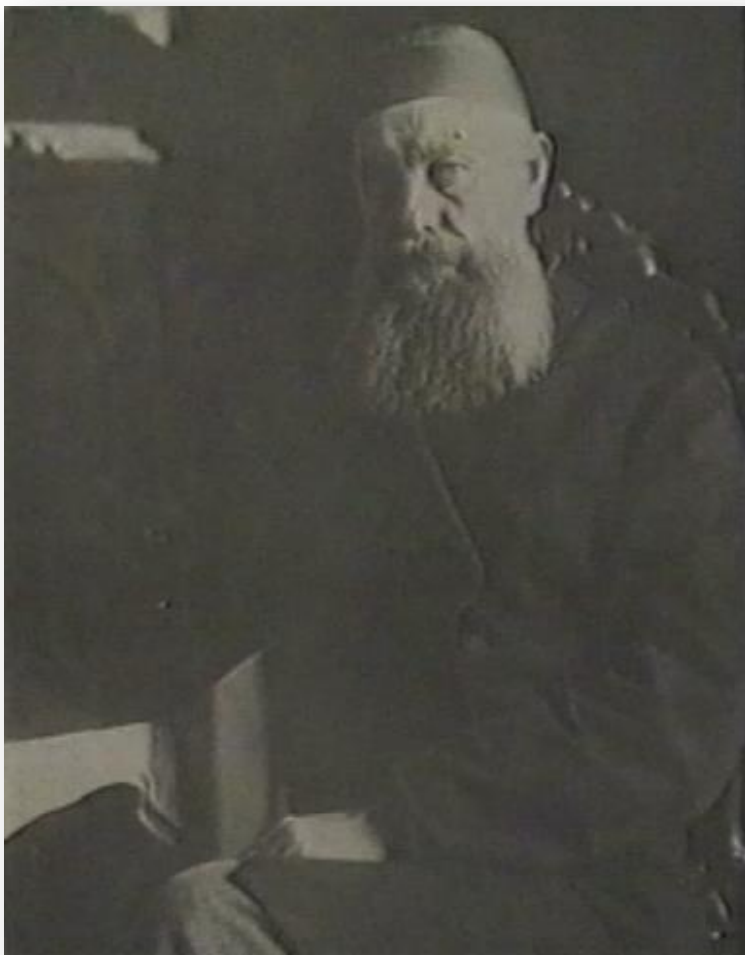


Fig. 43. V.V. Dokuchaev in the last years of his life. Archive CSM.

Vasily Vasilyevich Dokuchaev died on November 8, 1903 after a long illness.

The funeral was attended by Alexander Karpinsky, Dmitry Mendeleev, Alexander Inostrantsev, numerous friends and pupils of Dokuchaev, students, and delegates from many educational institutions.

He was buried next to his wife Anna Egorovna Dokuchaeva at the Smolensky Lutheran Cemetery in St. Petersburg.

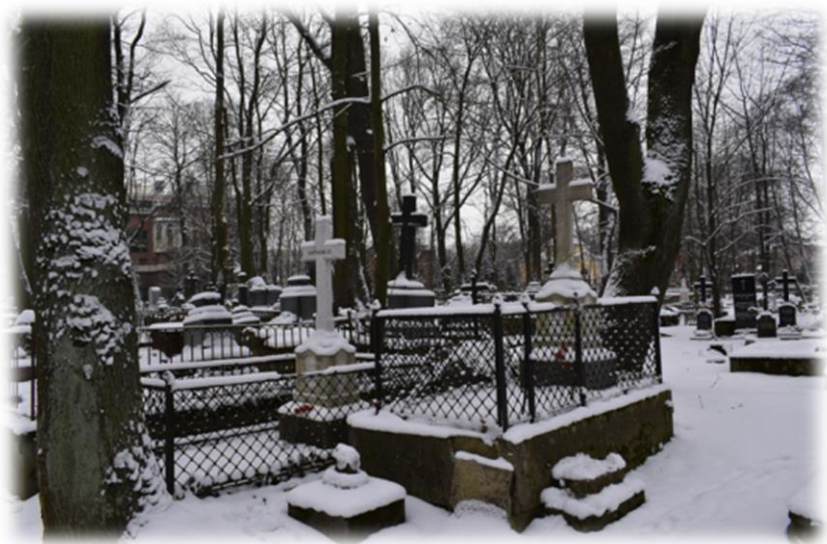


Fig. 44. Smolenskoe Lutheran cemetery in Saint Petersburg. The graves of Vasily Vasilyevich and Anna Egorovna Dokuchaevs. Archive CSM.

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-202-225



Ссылки для цитирования:

Апарин Б.Ф., Захарова М.К. Признание (к 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева) // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 202-225. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-202-225

Cite this article as:

Aparin B.F., Zakharova M.K., Recognition (to the 175-th anniversary of the birth of V.V. Dokuchaev), Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 202-225, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-202-225

Признание (к 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева)

© 2021 г. Б. Ф. Апарин^{1,2*}, М. К. Захарова^{1**}

¹Центральный музей почвоведения им. В.В. Докучаева –
филиал ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия
199034, Санкт-Петербург, Биржевой проезд, д. 6,

^{**}<https://orcid.org/0000-0002-0856-018X>, e-mail: 123masha123@mail.ru.

²Санкт-Петербургский государственный университет, Россия,
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

^{*}<https://orcid.org/0000-0001-6012-0168>, e-mail: soilmuseum@bk.ru.

Резюме: Статья посвящена оценке признания заслуг В.В. Докучаева в различные периоды. Этапы оценки мы разделили на три периода, за границы которых приняли памятные даты со дня рождения Докучаева (100, 150, 175 лет). Признание заслуг Докучаева в каждый период имело разные формы и зависело от предмета оценки (что оценивалось) и субъекта оценки (кто оценивал). Первый период основывается на восприятии его современниками. В истории естествознания вряд ли можно найти еще хотя бы одного такого ученого, в деятельности которого столь органично сочетались теоретические исследования с их практическим применением. Научные достижения Докучаева получили очень высокую оценку в России и за рубежом (золотая медаль Международного географического конгресса в Париже, особая благодарность от Императорского Вольного экономического общества, полная Макарьевская премия Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, Гран-при Всемирной выставки в Париже и другие). О

высоком государственном признании Докучаева говорит наличие у него орденов Святого Станислава и Святой Анны. Второй период признания можно связать с великим триумфом идей ученого, которые, были почти полностью реализованы в России: создана сеть научно-исследовательских и образовательных учреждений, опытных станций, проведены широкомасштабные почвенные исследования, выполнен план преобразования природы. В этот период организуются мероприятия по увековечению памяти Докучаева, среди которых: установка памятника и мемориальной доски в Санкт-Петербурге, учреждение золотой медали и премии имени В.В. Докучаева, учреждение стипендий в ВУЗах, создание Центрального музея почвоведения имени В.В. Докучаева. Третий период – это, скорее, дань научным заслугам ученого. Учреждается Высшая награда Международного союза почвоведов (2002 г.); выходит документальный фильм к 165-летию со дня рождения ученого; к памятным датам организуются выставки. Как признание заслуг в создании научной школы фундаментального почвоведения организуется и ежегодно проводится научная конференция “Докучаевские молодежные чтения”.

Ключевые слова: Докучаев, признание, научная школа, почвоведение, наследие, творчество, заслуги.

Recognition (to the 175-th anniversary of the birth of V. V. Dokuchaev)

2021 B. F. Aparin^{1,2*}, M. K. Zakharova^{1**}

¹Central Soil Museum by V.V. Dokuchaev – Branch of the
Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
6 Birzhevoy proezd, Saint Petersburg 199034, Russian Federation,
** <https://orcid.org/0000-0002-0856-018X>, e-mail: 123masha123@mail.ru.

²Saint Petersburg State University,
7–9 Universitetskaya Emb., Saint Petersburg 199034, Russian Federation,
* <https://orcid.org/0000-0001-6012-0168>, e-mail: soilmuseum@bk.ru.

Abstract: The article is dedicated to the assessment and the recognition of the merits of V.V. Dokuchaev in different periods. We have divided the stages of the evaluation into three periods, the boundaries of which are taken by the memorable dates since the birth of Dokuchaev (100, 150, 175 years). The recognition of Dokuchaev's merits in each period took different forms and depended on the subject under assessment (what was assessed) and the evaluating subject (who made an assessment). The first period is based on the perception of his contemporaries. In the history of natural science, it is hardly

possible to find any other scientist, whose works so seamlessly combined theoretical research with its practical application. Dokuchaev's scientific achievements were highly appreciated in Russia and abroad (gold medal of the International Geographical Congress in Paris, special gratitude from the Imperial Free Economic Society, full Makariev Prize of the Imperial Free Economic Society, full Makariev Prize of the Imperial St. Petersburg Academy of Sciences, Grand Prix of the World Exhibition in Paris and others). The high state recognition of Dokuchaev is evidenced by the presence of the orders of St. Stanislav and St. Anna. The second period of recognition is associated with the triumph of the scientist's ideas, which were almost completely realized in Russia: a network of research and educational institutions and experimental stations were created, large-scale soil research was carried out, a plan for the transformation of nature was implemented. During this period, events were organized that included: the installation of a monument and a memorial plaque in St. Petersburg, the establishment of a gold medal and an award named after V.V. Dokuchaev, the establishment of grants in universities, the creation of the Central Soil Museum named after V.V. Dokuchaev. The third period is rather a tribute to the scientific merits of the scientist. The highest award of the International Union of Soil Scientists is established (2002); a documentary film dedicated to the 165-th anniversary of the birth of the scientist is released; exhibitions are organized on memorable dates. As recognition of the merits in the creation of a scientific school of fundamental soil science, a scientific conference "Dokuchaev conference for young scientists" is organized and held annually.

Keywords: Dokuchaev, recognition, scientific school, soil science, heritage, creation, deserts.

“Признание – оценка по достоинству, положительное отношение со стороны кого-нибудь”

Толковый словарь С.И. Ожегова ([Ожегов, 1986](#))

Жизни и творческой деятельности Василия Васильевича Докучаева посвящены статьи, книги, сняты фильмы. В интернете можно найти десятки сайтов с упоминанием имени выдающегося ученого России. В чем секрет популярности Докучаева в наши дни, несмотря на 175 лет, отделяющих нас от его дня рождения? По существу, это вопрос о причинах бессмертия его научных идей. На наш взгляд, они вскрыты Д.И. Менделеевым, другим вы-

дающимся ученым России. Отмечая заслуги В.В. Докучаева перед отечеством, он напишет: “за этот вклад ... Вам скажут спасибо в настоящем и будущем практические люди земли и государственники”¹⁰ (Докучаев, Т. 8, С. 422). Именно эти слова послужили нам отправным пунктом анализа прямой и косвенной оценки творческого наследия В.В. Докучаева его современниками, последователями и наследниками научных идей.

Этапы оценки мы разделили на три периода. За их границы приняты памятные даты дней рождения Докучаева (100, 150, 175 лет). При всей условности этих границ, они являются своего рода важными вехами оценки творческого наследия Докучаева и отчасти, состояния науки о почве на эти периоды. Критерии оценки, формы и способы их выражения в разные периоды отличаются. Также это касается и субъектов оценки (научное сообщество, ученики, государственные деятели и другие).

Творческое наследие Докучаева чрезвычайно многогранно и касается различных сфер науки, образования, практики, и т. д. Первый период оценки основывается на восприятии научной, практической, педагогической и общественной деятельности его современниками (оценка при жизни). Игнорировать творчество Докучаева было невозможно, поскольку оно затрагивало интересы практически всех слоев общества. В основе всей его деятельности лежало решение задачи вывода земледелия России из бедственного, унижительного положения для страны, обладающей уникальными почвами – черноземами, которые в результате неправильного использования были доведены до состояния “загнанного арабского скакуна”, по образному выражению Докучаева. На рисунке 1 показаны пути вывода сельского хозяйства на “торный путь”, в соответствии с представлениями Докучаева. С современных позиций это был сугубо системный подход, вовлекающий в орбиту решения проблемы ученых, общественных деятелей, чиновников, практиков и других заинтересованных лиц (от государя до домохозяйки).

Признание заслуг Докучаева в первый период имело разные

¹⁰ **Примечание ред.:** здесь и далее цитаты и выдержки из писем приведены в оригинальной авторской редакции.

формы и зависело от предмета оценки (что оценивалось) и субъекта оценки (кто оценивал).

Научно-педагогическая деятельность В.В. Докучаева прежде всего была связана с Санкт-Петербургским университетом. Согласно табелю о рангах, Докучаев за 25 лет прошел путь от гражданского чина самого низкого 14-го класса (коллежский секретарь), через чины титулярного советника, коллежского асессора, надворного и коллежского советников, статского советника со старшинством, до практически самого высокого чина (2-й класс) – действительного статского советника, который получил вне правил, за отличие.

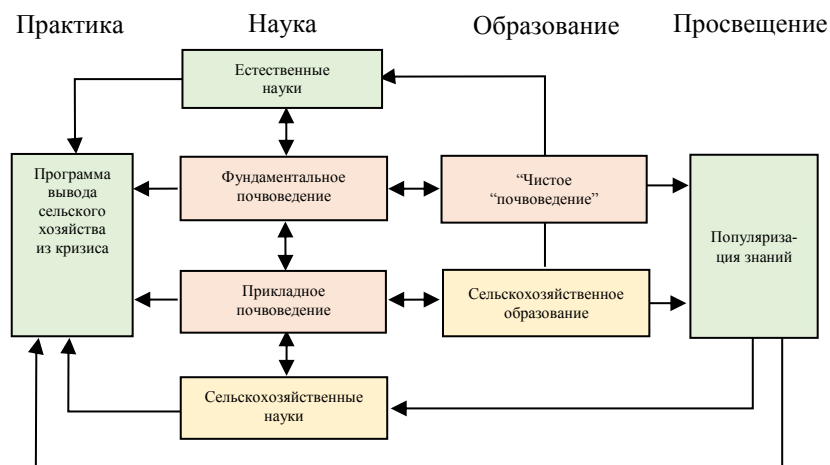


Рис. 1. Векторы вывода сельского хозяйства России из кризиса (по В.В. Докучаеву).

Fig. 1. Vectors of the withdrawal of Russian agriculture from the crisis (according to V.V. Dokuchaev).

Докучаев преподавал минералогию и геогнозию на отделении естественных наук физико-математического факультета Университета, читал лекции по географии, минералогии, разработал

курс лекций по кристаллографии, открыл первый специальный курс о “четвертичных образованиях” и почвах.

Его ученик П.В. Отоцкий так характеризовал педагогическое мастерство Докучаева: “...речь без пафоса, без жестов, без всяких ораторских красот, но спокойная, ясная, сжатая, кристаллически точная, мягкая и образная... Мысли и факты, всегда ясные и точные, сами собою, помимо воли, укладываются в голове в стройном порядке и действуют с неотразимой убедительностью” ([Отоцкий, 1904](#)).

С 1885 г. Докучаев совместно с А.В. Советовым издает и редактирует специальное печатное издание “Материалы по изучению Русских почв”, давшее молодым исследователям широкую возможность беспрепятственно довести до просвещенной публики результаты своих исследований.

Докучаев неустанно добивался открытия в университетах кафедр “чистого почвоведения” наряду с кафедрами учения о микробиологии. Однако открыть первую кафедру почвоведения ему удастся только в Ново-Александрии в период, когда он был директором института и занимался его реформированием по поручению Министерства народного просвещения. Вот так о нем отзываются студенты-выпускники института: “На нашу долю ... выпала честь быть первыми студентами реформированного Новоалександрійского Института, так много обязанного Вам своим обновлением и устройством. Три года мы пользовались вашим руководством, основанным, на началах без пристрастия, исключительного служения общему культурному делу и истинно-внимательного отношения к нуждам и духовным потребностям студентов. Вы были для нас живым примером настойчивого осмысленного труда, вдохновителем веры в плодотворную силу знания и нашим участливым старшим другом. Вы завещали Институту лучшие традиции высшей агрономической школы, и мы оставляем его Вашими учениками...” (Альбом, подаренный В.В. Докучаеву 1-ым выпуском Ново-Александровского института 1892–1896 гг. ЦМП ГИК № 2-9).

Докучаев с горечью отмечает: “Несчастное наше сельское хозяйство: ни людей науки, ни знатоков учебного дела, ни людей практики. Исключение все на перечет и торчат как оазисы в Саха-

ре” (Докучаев, 1951). Будучи уверенным, что без квалифицированных кадров никакие благие идеи и научные достижения не решат дела, он предлагает многоуровневую систему образования в сельском хозяйстве (рис. 2).

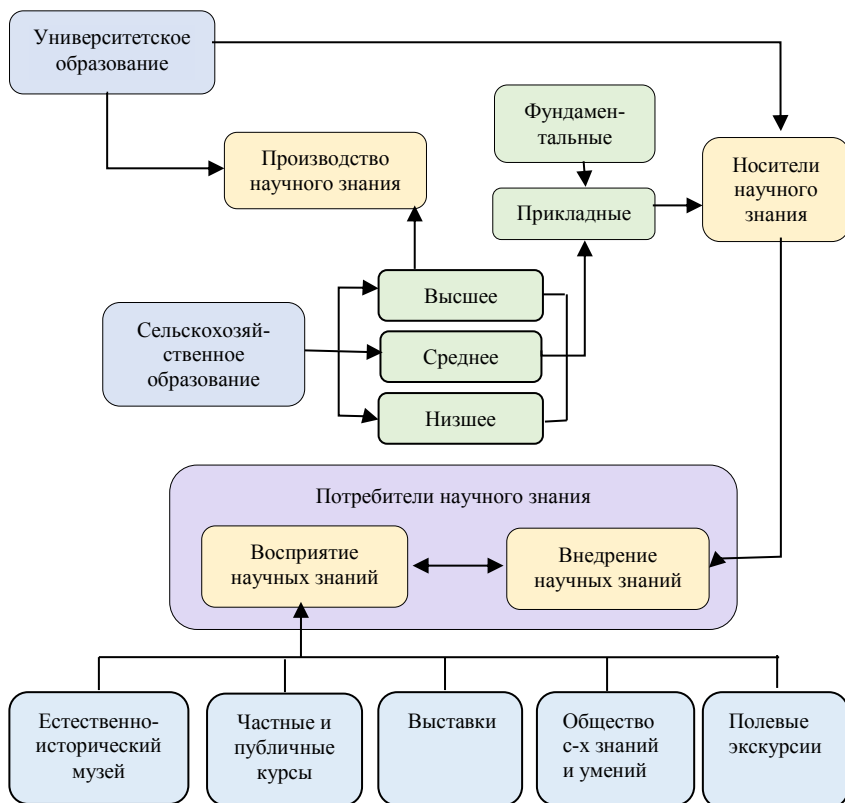


Рис. 2. Система сельскохозяйственного образования (схема).

Fig. 2. Agricultural education system (structure).

Система специального образования включала устройство сельскохозяйственных музеев, сбор коллекций, открытие библиотек, организацию опытных станций, сельскохозяйственных выста-

вок, научных съездов и экскурсий, чтение публичных курсов. Идеи Докучаева в области специального образования получают общественную поддержку. В 1891 году он привлекается к работе в комиссии Министерства народного просвещения по вопросу Высшего сельскохозяйственного образования. Позднее (в 1895 г.) он назначается представителем от Министерства народного просвещения в особом совещании при департаменте земледелия для разработки некоторых вопросов по организации среднего сельскохозяйственного образования.

Все научные начинания Докучаева пронизаны заботой быть полезными Отечеству. Он исходит из того, что “главным виновником крайне низкого состояния земледелия является малопонятное и малоизвинительное незнание с Россией относительно ее естественных сил... Без обстоятельного научного исследования России в сельскохозяйственном отношении, никакие другие чисто практические предприятия и реформы не дадут и не могут дать ожидаемых результатов... Мы должны с вами изучать почвы научно, мы должны с вами уловить законы их происхождения и развития. Уловить также и законы их географического распределения, уметь предсказывать их появление, мы должны сказать, в чем их недостатки, чего они от нас требуют, что с ними делать и в засуху и дождливую пору” ([Докучаев, 1994](#)). В этих словах заключается суть научной парадигмы фундаментальной науки – почвоведения.

Теоретический вклад Докучаева в науку поразителен. Он состоит в открытии: закона всеобщей функциональной связи в природе – основного закона естествознания; законов широтной и вертикальной природной и почвенной зональности; законов почвоведения; законов зональности сельскохозяйственных царств. Результаты теоретических исследований Докучаев гармонично преломляет в программы решения практических задач: оценки земель, поднятия сельского хозяйства на более высокий уровень, организации музейного дела, образования и прочего.

Поразительно, что по времени путь к этим выдающимся научным достижениям у Докучаева был очень недолгим и занял неполные 25 лет (рис. 3).

Научные достижения Докучаева получили очень высокую

оценку в России и за рубежом. Вот хронология событий: уже в 1875 г. он получает золотую медаль за Почвенную карту Европейской России на II Международном географическом конгрессе в Париже; ему присваивается Диплом I степени Всероссийской выставки в Москве (в 1882 г.); получает особую благодарность от Императорского Вольного экономического общества (1883 г.); удостоивается полной Макарьевской премии Императорской Санкт-Петербургской Академии наук за “Русский чернозем”, по существу, – за открытие новой науки (в 1885 г.); золотая медаль российской экспозиции на Всемирной выставке в Париже, и в последствии Докучаев становится Кавалером ордена “За заслуги по земледелию” на Всемирной выставке в Париже; он становится дипломантом I разряда Всероссийской выставки в Нижнем Новгороде (в 1896 г.), а в 1900 г. становится обладателем гран-при Всемирной выставки в Париже.

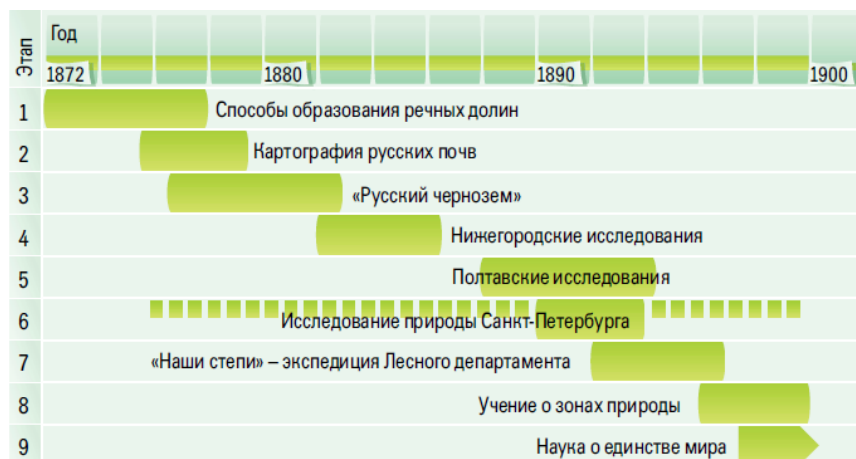


Рис. 3. Временная шкала исследований В.В.Докучаева ([Апарин, 2008](#)).

Fig. 3. Dokuchaev's research timeline ([Aparin, 2008](#)).

В истории естествознания вряд ли можно найти еще хотя бы одного такого ученого, в деятельности которого столь бы органично сочетались фундаментальные теоретические исследования с

их практическим применением и глубочайший патриотизм, беззаветная любовь к людям и родине. В.В. Докучаев, по существу, и новую науку о почве создал как путь к решению проблем земледелия в России ([Апарин, 2018](#)).

Яркая научно-организационная, общественная и просветительская деятельности Докучаева привлекли внимание земских деятелей, озабоченных проблемами сельского хозяйства. Его приглашают для проведения почвенных исследований с целью оценки земель Нижегородской, а затем и Полтавской губерний. Докучаев разрабатывает программы работ, руководит и сам непосредственно участвует в исследовании губерний в геологическом, почвенном и естественно-историческом отношениях. Он создает и отрабатывает методики составления почвенных карт, разрабатывает генетическую классификацию почв, усовершенствует методы их бонитировки. И сегодня трудно найти аналоги подобных исследований. При его участии изданы 16 выпусков отчетов “Материалов к оценке земель Полтавской губернии”, 14 выпусков “Материалов к оценке земель нижегородской губернии”, 18 выпусков “Трудов особой экспедиции лесного департамента” ([Апарин, 2008](#)).

Во время этих работ закладываются основы Докучаевской научно-педагогической школы. Под обаяние творческой личности Докучаева попадали и деятели губернских земств. Вот полные преклонения и восторга слова одного из них, П.В. Каменского: “После того как Вы и Ваша экспедиция открыли нам зрение, мы поняли, что все наши силы должны быть направлены на улучшение культуры нашего края. Пока это не будет сделано, для нас нет будущего; перед нами вопрос: быть или не быть” ([Апарин, 2008](#)).

Регулярно повторяющиеся засухи второй половины 19 века были сущим бедствием для России. Докучаев находит причины этого явления и предлагает программу “оздоровления степной зоны” ([Докучаев, 1892](#)). Через год после выхода книги “Наши степи прежде и теперь”, по предложению В.В. Докучаева и при поддержке министра государственных имуществ и директора лесного департамента, была создана Особая экспедиция по испытанию и учету различных приемов лесного и водного хозяйства в степях. Признанием авторитета и заслуг является назначение ученого Членом ученого комитета Министерства Земледелия и государ-

ственных имуществ с оставлением занимаемой должности профессора. Он активно участвует в работе учрежденного по его инициативе Бюро по почвоведению при ученом совете министерства, разрабатывает проект новой общей почвенной карты России.

В 1894 г. Докучаева назначают руководителем Невской комиссии по исследованию природы Санкт-Петербурга и его окрестностей. Программу исследования он разработал еще в 1890 г. Программа получила одобрение на VIII съезде естествоиспытателей и врачей, была одобрена и принята Императором Александром III и законодательным собранием Санкт-Петербурга, Докучаев привлек к исследованию видных ученых и общественных деятелей, 200 специалистов готовы были работать даже без вознаграждения ([Докучаев, 1900](#)). В рамках программы речь шла о систематических экологических наблюдениях, накоплении точного цифрового материала, т. е. об экологическом мониторинге. Не случайно впоследствии Ю. Одум назовет Докучаева первым экологом ([Апарин, 2006](#)).

Заслуги Докучаева получили высокое государственное признание. Он был награжден орденами, решение о присуждении которых подписывались исключительно императором:

- Орден Святого Станислава III степени (1881 г.) всемилостивейше пожалован за труды по бывшей в Москве Всероссийской промышленно-художественной выставке.
- Орден Святого Станислава II степени (1888 г.) вручен за отличную усердную службу и особые труды.
- Орден Святой Анны II степени (1894 г.) присужден за безупречную службу на высокой государственной должности от 12 лет и более.

Его научные труды, неутомимая деятельность в области естествознания, образования, популяризации знаний получали широкое признание в научном сообществе. Это можно объяснить словами В.И. Вернадского, ученика В.В. Докучаева: “В истории естествознания в России в течение XIX в. не много найдется людей, которые могли бы быть поставлены наряду с ним по влиянию, которое они оказывали на ход научной работы, по глубине и оригинальности их обобщающей мысли...” ([Вернадский, 1904](#)).

Докучаев был членом различных научных обществ: Вольное экономическое, Императорское Русское Географическое, Варшавское общество естествоиспытателей, Бельгийское общество геологии в Брюсселе, Санкт-Петербургское общество естествоиспытателей, Санкт-Петербургское минералогическое общество, Московское общество испытателей природы, Московское общество сельского хозяйства. Во многих начинаниях он был первым среди равных: организатор агрономической секции VIII съезда естествоиспытателей и врачей, организатор и руководитель Почвенной комиссии ВЭО, секретарь Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей, секретарь Русской подкомиссии по выработке проекта единообразной геологической терминологии, член Геологического комитета с момента его основания. С целью популяризации сельскохозяйственных знаний и науки о почве организует частные курсы по сельскому хозяйству в Санкт-Петербурге, куда в качестве лекторов привлекает ведущих ученых России, возглавляет особую комиссию Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей по разработке Устава и Программы музеев.

Кончина ученого на пике творчества вызывает колоссальный резонанс. На смерть Докучаева откликнулись: Правительство и Министерства, общества и ведомства, торговцы и промышленники, люди науки и образования, сельскохозяйственники, простой народ и многие другие. Об уходе из жизни ученого сообщают следующие издания: Бессарабец, Варшавский дневник, Волгарь, Днепровский вестник, Известия Министерства земледелия и гос. имуществ, Исторический вестник, Кавказское сельское хозяйство, Киевлянин, Московские ведомости, Нива, Новое время, Новое обозрение, Новости и Биржевая газета, Одесские новости, Петербургская жизнь, Петербургский листок, Правительственный вестник, Русские ведомости, Санкт-Петербургские ведомости, Северо-западное слово, Сельский хозяин, Торгово-промышленная газета, Вольное экономическое общество, Хозяин, Хуторянин, Черниговские губернии ведомости, Южная Россия, Южный край. Десятки памятных статей выходят в журналах, авторами которых являлись ученики и соратники: Земятченский П.А., Карпинский А.П., Морозов Г.Ф., Прохоров Н.И., Сабанин А.Н., Танфильев Г.И.

Второй период признания можно связать с триумфом нова-

торских идей ученого, который начался практически сразу после смерти Докучаева.

С 1908 по 1914 гг. Переселенческим управлением было организовано систематическое изучение почв Азиатской России. За семь лет было проведено около 100 экспедиций, многие из которых возглавили ученики Докучаева. Они использовали в своей работе методологию и методы своего учителя.

После Октябрьской революции практически все идеи Докучаева были реализованы в стране. В 1925–60 гг., соответственно программе Докучаева, была создана разветвленная сеть научно-исследовательских и образовательных учреждений в области почвоведения и сельского хозяйства, сеть опытных станций. Были проведены широкомасштабные почвенные исследования в разных регионах России, создавшие научную основу для земледелия ([Апарин, Лазарева, 2018](#)).

Апогеем признания заслуг Докучаева перед отечеством стало постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР (март 1946 г.) о проведении в связи со 100-летней годовщиной со дня рождения В.В. Докучаева мероприятий по увековечению его памяти ([Василий Васильевич Докучаев, 1947](#)).

Согласно постановлению:

В Ленинграде (г. Пушкин) устанавливают памятник В.В. Докучаеву. Позднее памятники ученому появляются на Воробьевых горах в Москве, в г. Докучаевск и в Юницком заказнике в Украине, в Новодугино (Смоленская область), в Каменной степи (Воронежская область); скульптуры в зданиях Санкт-Петербургского государственного университета и Центрального музея почвоведения в Санкт-Петербурге, Россия.

Устанавливают мемориальную доску в г. Ленинграде на главном входе в здание Ленинградского университета.

За выдающиеся научные труды в области почвоведения учреждается золотая медаль и премия имени В.В. Докучаева. Медаль присуждается ежегодно в одном экземпляре советским и зарубежным ученым; премия только советским ученым (рис. 4.1).

Имя В.В. Докучаева присваивается Харьковскому сельскохозяйственному институту. Также его имя носят и другие учреждения: Почвенный институт (Москва), Центральный музей

почвоведения (Санкт-Петербург), Новодугинский историко-краеведческий музей (Смоленская область, родина ученого).



Рис. 4. Медали, носящие имя и изображения В.В. Докучаева:

1. Золотая медаль Российской Академии наук;
2. Награда Международного союза почвоведов (IUSS);
3. Памятная медаль к 100-летию Русского Чернозема.

Fig. 4. Medals bearing the name and the image of V.V. Dokuchaev:

1. Gold Medal of the Russian Academy of Sciences;
2. Dokuchaev Basic Soil Science Award;
3. Commemorative medal for the 100-th anniversary of Russian Chernozem.

Учреждаются стипендии имени В.В. Докучаева:

- 1) в Почвенном институте имени В.В. Докучаева для докторантов и аспирантов;
- 2) в Ленинградском государственном университете для студентов старших курсов геолого-почвенного факультета и для аспирантов кафедры почвоведения;
- 3) в Харьковском сельскохозяйственном институте для студентов, обучающихся по специальности почвоведение, для аспирантов кафедры почвоведения.

Президиум Академии наук СССР издает академическое собрание сочинений В.В. Докучаева и его переписку.

В системе Академии наук СССР создается Центральный музей по почвоведению имени В.В. Докучаева на базе Музея Почвенного института.

В ноябре 1946 г. проходит Сессия Академии наук СССР, посвященная 100-летию со дня рождения Докучаева. В ее рамках было прочитано свыше 200 докладов, освещающих роль Докучаева в развитии почвоведения и других наук ([Труды..., 1946](#)).

Отмечая масштаб личности ученого, академик Б.Б. Полынов напишет: “Великими учеными мы называем тех, творчество которых ознаменовалось идеями, получившими руководящую роль в развитии той или иной науки или ее отрасли. Творчество В. В. Докучаева явилось в этом отношении исключительно глубоким и многосторонним. Он не только заложил основы совершенно новой отрасли естествознания, но дал ряд руководящих идей в области физической географии, по существу, положил начало учению о ландшафтах, оказал крупное влияние на развитие геоботаники, оживил плодотворными идеями динамическую геологию и, не имея специального агрономического образования, был в конце концов справедливо признан одним из крупнейших агрономов” ([Докучаев, 1949](#)).

В 1946 г. выходят специальные номера журналов, посвященные Докучаеву, газетные статьи и радиопередачи, издаются книги ([Григорьев, Герасимов, 1946](#); [Крупенниковы, 1949](#); [Квасников, 1951](#) и др.).

В 1949 г. в Советском Союзе приступили к практическому выполнению плана преобразования природы, который почти целиком базировался на идеях и научной программе В.В. Докучаева. Целью данного плана было предотвращение засух, песчаных и пыльных бурь путем строительства водоемов, посадки лесозащитных насаждений и внедрения травопольных севооборотов в южных районах СССР. План включал в себя: создание полезащитных лесонасаждений, внедрение почвозащитной системы земледелия, регулирование гидрологического режима степной зоны, внедрение полевых севооборотов, осуществление противоэрозионных мероприятий. В соответствии с этим планом посажены тысячи километров лесных полос, построены сотни дамб и плотин и др. (рис. 5). План по своим масштабам и по своим результатам не имеет precedентов в мире.

В результате осуществления Докучаевской программы в России заложены фундаментальные научные основы устойчивого землепользования, обеспечивающие продовольственную независимость страны (внедрены зональные системы земледелия, проведена широкомасштабная водная и химическая мелиорации земель, реализована государственная система контроля и управления пло-

дорогием почв).

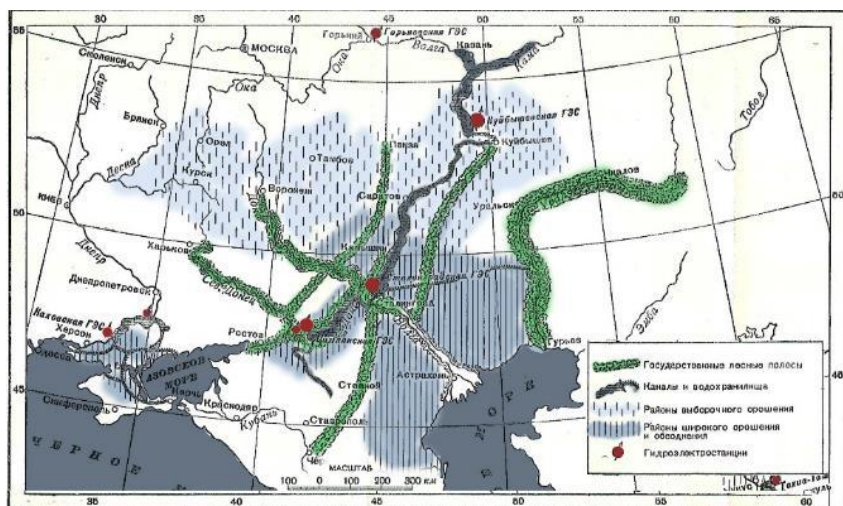


Рис. 5. План преобразования природы по В.В. Докучаеву ([Апарин, Лазарева, 2018](#)).

Fig. 5. The plan for the transformation of nature according to V.V. Dokuchaev ([Aparin, Lazareva, 2018](#)).

Всенародную известность имя В.В. Докучаева получит также благодаря разнообразным формам популяризации его идей. В 1949 г. выпускаются две почтовые марки: коричневая (номиналом 40 копеек) и зеленая (номиналом 1 рубль). Марки имеют одинаковый рисунок (портрет Василия Васильевича на фоне полезащитных насаждений и надпись “В.В. Докучаев. Основоположник учения о почвообразовании”). Позднее, в 1955 г., марки выпускаются повторно. В 1961 г. снимается художественный Фильм “Василий Докучаев” (режиссер-постановщик – А. Торосов, в роли Докучаева – И. Переверзев) (рис. 6).

Многим населенным пунктам и улицам присваивается имя Докучаева: город Докучаевск (Украина); село Докучаево (Россия, Украина, Казахстан); поселок Докучаево (Россия); деревня Докучаево (в Кировской, Нижегородской, Тверской областях России); улица Докучаева в городах Барнаул, Бийск, Брянск,

Владивосток, Волгоград, Воронеж, Вязьма, Ишимбай, Липецк, Новосибирск, Орск, Новотроицк, Пенза, Саранск, Севастополь, Смоленск, Сочи (помимо улицы существует также переулок Докучаева), Тамбов, Тверь, Ульяновск, Хабаровск, Чебоксары в России, Алматы, Семипалатинск в Казахстане, Кишинев в Молдавии, Горловка, Днепр, Донецк, Запорожье, Краматорск, Мариуполь, Полтава, Сумы, Харьков в Украине, Минск в Беларуси.



Рис. 6. Кадры из фильма.

Fig. 6. Stills from the film.

Не удивительно, что имя Докучаева присвоено даже леднику, открытому в 1961 г. Советской Антарктической экспедицией (рис. 8.1).

Третий период признания творческого наследия Докучаева относится к последней трети 20-го и первой четверти 21-го столетия. Изменение социально-экономических условий на постсоветском пространстве сместило акценты в оценке творческого наследия Докучаева. Девизом этого периода можно назвать слова: “Помнить, сохранить, развивать”. Этот период также богат событиями, связанными с именем Докучаева.

В этот период выходят книги: “Василий Васильевич Докучаев” ([Зонн, 1991](#)), “Дороже золота русский чернозем” под редакцией Г.В. Добровольского ([Докучаев, 1994](#)) и другие. Идеи Докучаева нашли отражение в трудах 2-го съезда Общества почвоведов им. В.В. Докучаева, приуроченного к 150-летию ученого. В 1996 г. в Центральном музее почвоведения им. В.В. Докучаева открыта новая почвенно-экологическая экспозиция, в которой воплощены идеи Василия Васильевича о всеобщей связи в природе (рис. 7).



Рис. 7. Музейная экспозиция.

Fig. 7. Museum exposition.

Как признание заслуг в создании научной школы фундаментального почвоведения в 1998 г. в Санкт-Петербургском государственном университете и Центральном музее почвоведения им. В.В. Докучаева организуется и ежегодно проводится научная конференция “Докучаевские молодежные чтения”. По результатам конференций опубликовано 24 сборника докладов ([Материалы..., 2021](#)). С 2008 г. возобновлено периодическое издание трудов “Материалы по изучению русских почв” для публикации результатов исследований студентов и молодых ученых. Вышло 12 выпусков ([Материалы..., 2020](#)).

Оправдались слова В.И. Вернадского: “Докучаев является главой целой школы русских ученых; влияние его стремлений и его идей ясно сказывается и все увеличивается далеко за пределами нашего отечества” ([Вернадский, 1904](#)). В 2002 г. Международным союзом наук о почве учреждена награда им. В.В. Докучаева, которая присуждается за крупные научные достижения, результаты фундаментальных исследований в любой области почвоведения и вручается 1 раз в 4 года на Международных конгрессах почвоведения (рис. 4.2).

В 2005 г. сотрудниками Центрального музея почвоведения им. В.В. Докучаева (ЦМП) организуются экспедиции по докучаевским маршрутам с целью сравнения произошедших изменений в почвенно-растительном покрове за 125 лет. Участники экспедиции проехали более 15 тыс. км по территории Европейской части России и Украины, повторив основной маршрут ученого. В 2008 г. в свет выходит иллюстрированное переиздание книги В.В. Докучаева “Русский Чернозем” ([История..., 2017](#)). Книга снабжена обширными научными комментариями и иллюстрациями. В ней

размещены фотографии современных ландшафтов, описанных Докучаевым в “Русском черноземе”, усадеб, почвенных разрезов, палеонтологических находок, а также фотографии из личной коллекции Докучаева, хранящейся в фондах ЦМП, диаграммы и карты. Завершает книгу статья “Творческий портрет В.В. Докучаева” ([Апарин, 2008](#)).

К 165-летию со дня рождения ученого (2011) приурочен выход документального фильма “Василий Васильевич Докучаев” (режиссер: О. Подольская). Фильм рассказывает о его жизни и становлении как ученого; через драматические перипетии его судьбы осмысливаются реалии 19 века России и проводятся аналогии с проблемами сегодняшнего дня.

К памятным датам, связанным с именем Докучаева, регулярно организуются выставки. Только за последние пять лет в Центральном музее почвоведения открыты 4 крупных выставки:

2017 г. – выставка “Воплощение идей В.В. Докучаева” к 100-летию революции 1917 г. Выставка посвящена программе В.В. Докучаева по выходу из кризисного состояния сельского хозяйства России ([Апарин, Лазарева, 2018](#)).

2019 г. – выставка “Почвоведение – наука химическая”. Посвящена 150-летию открытия Д.И. Менделеевым периодического закона химических элементов, и 165-летию открытия В.В. Докучаевым закона всеобщей функциональной связи в природе (Захарова, Апарин, 2020).

2021 г. – выставки: “Докучаевские места в Петербурге” (фотовыставка к 175-летию со дня рождения В.В. Докучаева); выставка “Василий Докучаев: масштаб Личности” – совместный проект Центрального музея почвоведения имени В.В. Докучаева и Российского государственного исторического архива ([Русакова, 2021](#)).

Имя выдающегося русского ученого присвоено хребту, мысу, бухте и реке на острове Кунашир (Курильские острова) ([Атлас, 2009](#)); кратеру на планете Марс (рис. 8.3) ([Dokuchaev, 2015](#)); минералу (Докучаевит $\text{Cu}_8\text{O}_2(\text{VO}_4)_3\text{Cl}_3$) (рис. 8.2), открытому в 2020 г. группой ученых Санкт-Петербургского государственного университета во время экспедиции на Камчатке (вулкан Толбачик) ([Ученые..., 2020](#)).

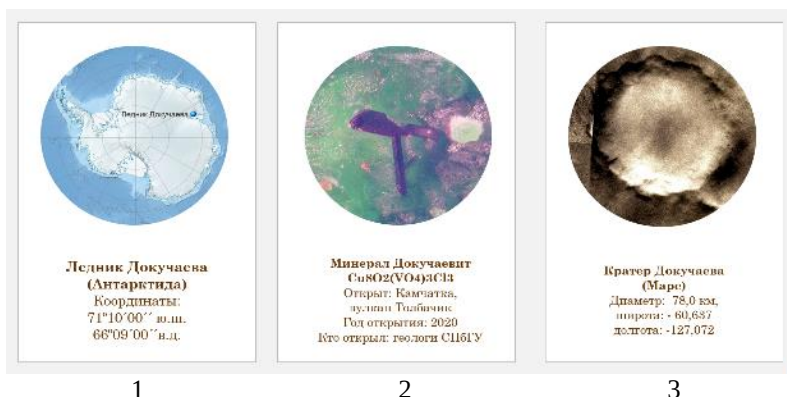


Рис. 8. Объекты, названные в честь В.В. Докучаева:

1. Ледник Докучаева (Антарктида);
2. Минерал Докучаевит;
3. Кратер Докучаева (Марс).

Fig. 8. Objects named after V.V. Dokuchaev:

1. Dokuchaev Glacier (Antarctica);
2. Mineral Dokuchaevite;
3. Crater Dokuchaev (Mars).

Казалось бы, все уже сказано о научном творчестве Докучаева и взвешено на объективных весах истории. И да, и нет. Меняется время – меняемся и мы, меняется и окружающая нас природная среда. Приходит осознание того, что мы находимся во власти законов, открытых В.В. Докучаевым, что мы и окружающий нас мир неразрывно связаны. И сегодня актуально звучат слова Великого ученого “Жизнь именно цивилизованного человека делается с каждым годом более и более требовательной, а ее стоимость растет еще быстрее. Хватит ли, наконец, естественных, природных богатств настолько, чтобы рост их шел параллельно, хотя бы с мало-мальски значительным распространением благ цивилизации на массу человечества? Не предвидится ли, напротив, истощения в более или менее отдаленном будущем таких первостатейной важности для цивилизации предметов, как каменный уголь, нефть, железо и пр. и пр.? Не придется ли тогда снова взяться за земледелие?...” ([Апарин, 2006](#)).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Апарин Б.Ф.* Докучаевская парадигма естествознания. М.: ТРИЗ-Профи, 2006. 23 с.
2. *Апарин Б.Ф.* Портрет творческой личности // Докучаев В.В. Русский чернозем. СПб.: Русская коллекция, 2008. С. 439–474.
3. *Апарин Б.Ф., Лазарева М.А.* Выставка “Воплощение идеи В.В. Докучаева” (к 100-летию революции в России) // Материалы по изучению русских почв. 2018. Вып. 11 (38). С. 42–49.
4. Атлас Курильских островов / Российская академия наук. Институт географии РАН. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН / Редкол.: Котляков В.М. (председатель), Бакланов П.Я., Комедчиков Н.Н. (гл. ред.) и др. Отв. ред. – картограф Федорова Е.Я. М., Владивосток: ИПЦ “ДИК”, 2009. 440 с.
5. *Докучаев В.В.* Избранные труды: Классики науки. М.: Изд-во АН СССР, 1949. 643 с.
6. Василий Васильевич Докучаев (1846–1903). М., Л.: Изд-во АН СССР, 1947. 103 с.
7. Василий Васильевич Докучаев (фильм). Режиссер: О. Подольская, научный консультант: Апарин Б.Ф. Производство: ИП Попов С.М. 2011. URL: <https://www.culture.ru/movies/310/vasilii-vasilevich-dokuchaev> (дата обращения 20.02.2021).
8. *Вернадский В.И.* Страница из истории почвоведения (Памяти В.В. Докучаева) // Научное слово. 1904. Кн. 6. С. 5–26.
9. *Григорьев А.А., Герасимов И.П.* В.В. Докучаев и география. М.: Издательство АН СССР, 1946. 84 с.
10. *Докучаев В.В.* Наши степи прежде и теперь. СПб., 1892. IV. 128 с.
11. *Докучаев В.В.* Записка о состоянии дел Комиссии по исследованию города и его окрестностей // Известия СПб. городской думы. 1900. Т. 138. № 13.
12. *Докучаев В.В. А.А. Измаильскому.* Письмо № 36 от 30 ноября 1891 г. // Из переписки В.В. Докучаева и А.А. Измаильского. Научное наследство. М.: Издво АН СССР, 1951. Т. 2. С. 859–1026.
13. *Докучаев В.В.* Сочинения: в 8 томах. М.: Изд-во АН СССР, 1949–1961.
14. *Докучаев В.В.* Дороже золота русский чернозем / Сост., вступ. ст. и коммент. Г.В. Добровольского. М.: Изд-во МГУ, 1994. 544 с.
15. *Докучаев В.В.* Русский чернозем / (иллюстрированное переиздание) под ред. Апарина Б.Ф. СПб.: Русская коллекция, 2008. 480 с.
16. *Зонн С.В.* Василий Васильевич Докучаев. М.: Наука, 1991. 219 с.

17. История наук о Земле. Вып. 6 / Под ред. В.А. Снытко, В.А. Широковой, ред.-сост. В.М. Савенкова, Н.А. Озерова. М.: ООО “Акколит”, 2017. 348 с.
18. Квасников В.В. Василий Васильевич Докучаев: Очерк о жизни и научной деятельности. Воронеж: Обл. книгоиздат., 1951. 60 с.
19. Кирьянов Г.Ф. Василий Васильевич Докучаев, 1846–1903. М.: Наука, 1966. 291 с.
20. Крупенниковы И. и Л. Василий Васильевич Докучаев. М.: Молодая гвардия, 1949. 236 с.
21. Материалы Международной научной конференции XXIV Докучаевские молодежные чтения “Почвоведение в цифровом обществе” / Под ред. Б.Ф. Апарина. СПб., 2021. 258 с.
22. Материалы по изучению русских почв. Вып. 12 (39): Сб. науч. докл. / Под ред. Б.Ф. Апарина. СПб., 2020. 184 с.
23. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Шведовой Н.Ю. М.: Русский язык, 1986. 798 с.
24. Отоцкий П.В. Жизнь В.В. Докучаева // Почвоведение. 1903. №. 4. С. 319–351.
25. Русакова Е.А. Василий Докучаев: масштаб Личности (к 175-летию со дня рождения). URL: <http://soil-museum.ru/omzee/novosti/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%87%D0%B0%D0%B5%D0%B2.pdf> (дата обращения 25.03.2021).
26. Труды Юбилейной сессии, посвященной столетию со дня рождения В.В. Докучаева. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1949. 686 с.
27. Ученые СПбГУ открыли минерал с уникальными магнитными свойствами. URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/uchenye-spbgu-otkryli-mineral-s-unikalnymi-magnitnymi-svoystvami> (дата обращения 20.02.2021).
28. Dokuchaev Crater // Архивная копия сайта Mars Craters от 19 июня 2015. URL: <http://web.archive.org/web/20150619195116/http://skywalker.cochise.edu/wellerr/mars-features/craters/D-craters/dokuchaev.htm> (дата обращения 20.02.2021).

REFERENCES

1. Aparin B.F., Dokuchaevskaya paradigma estestvoznaniya (Dokuchaev’s paradigm of natural science), Moscow: TRIZ-Profi, 2006, 23 p.
2. Aparin B.F., Portret tvorcheskoi lichnosti (Portrait of Creative Personality), In: *Dokuchaev V.V. Russkii chernozem* (Dokuchaev V.V. Russian chernozem), St. Petersburg: Russkaya kollektsiya, 2008, pp. 439–474.

3. Aparin B.F., Lazareva M.A., Vystavka "Voploshchenie idei V.V. Dokuchaeva" (k 100-letiyu revolyutsii v Rossii) (Exhibition "The embodiment of ideas of V.V. Dokuchaev" (to the 100th anniversary of the revolution in Russia)), *Materialy po izucheniyu russkikh pochv* (Materials on study of Russian soils), 2018, Iss. 11 (38), pp. 42–49.
4. Komedchikov N.N. (Chief Ed.), Kotlyakov V.M., Baklanov P.Ya. et al. (Ed. Board), Fedorova E.Ya. (Executive Ed., cartographer), *Atlas Kuril'skikh ostrovov*, Moscow, Vladivostok: IPTs "DIK", 2009, 440 p.
5. Dokuchaev. V.V., *Izbrannye trudy: Klassiki nauki* (Selected Works: Classics of Science), Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1949, 643 p.
6. *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev (1846–1903)*, Moscow, Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1947, 103 p.
7. *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev (historical film)*, Film director: O. Podol'skaya, Scientific advisor: Aparin B.F., Film production: IP Popov S.M., 2011, URL: <https://www.culture.ru/movies/310/vasilii-vasilevich-dokuchaev> (accessed 20.02.2021).
8. Vernadskii V.I., Stranitsa iz istorii pochvovedeniya (Pamyati V.V. Dokuchaeva) (Page from the History of Soil Science (In Memory of V.V. Dokuchaev)), In: *Nauchnoe slovo*, 1904, Book 6, pp. 5–26.
9. Grigor'ev A.A., Gerasimov I.P., *V.V. Dokuchaev i geografiya* (V.V. Dokuchaev and geography), Moscow: Izdatel'stvo AN SSSR, 1946, 84 p.
10. Dokuchaev V.V., *Nashi stepi prezhe i teper'* (Our Steppes Before and Now), St. Petersburg, 1892, IV, 128 p.
11. Dokuchaev V.V., Zapiska o sostoyanii del Komissii po issledovaniyu goroda i ego okrestnostei (A note on the state of affairs of the Commission for Study of the City and its Environs), *Izvestiya SPb. gorodskoi dумы*, 1900, Vol. 138, No. 13.
12. Dokuchaev V.V., The letter to A.A. Izmail'skii, No. 36, dated 30 November 1891, In: *Iz perepiski V.V. Dokuchaeva i A.A. Izmail'skogo. Nauchnoe nasledstvo* (From the correspondence of V.V. Dokuchaev and A.A. Izmail'skiy. Scientific heritage), Moscow: Izdvo AN SSSR, 1951, Vol. 2, pp. 859–1026.
13. Dokuchaev V.V., *Sochineniya: v 8 tomakh* (Essays: in 8 volumes), Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1949–1961.
14. Dokuchaev V.V., *Dorozhe zolota russkii chernozem* (More expensive than gold is Russian chernozem), Compiled by Dobrovol'skii G.V., Moscow: Izd-vo MGU, 1994, 544 p.
15. Dokuchaev V.V., *Russkii chernozem* (Russian chernozem), (Illustrated reprint) edited by Aparin B.F., St. Petersburg: Russkaya kolleksiya, 2008, 480 p.

16. Zonn S.V., *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev*, Moscow: Nauka, 1991, 219 p.
17. Snytko V.A., Shirokova V.A., Savenkova V.M., Ozerova N.A. (Eds), *Istoriya nauk o Zemle*, (History of Earth Sciences), Vol. 6, Moscow: OOO "Akkolit", 2017, 348 p.
18. Kvasnikov V.V., *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev: Ocherk o zhizni i nauchnoi deyatel'nosti* (Vasily Vasilievich Dokuchaev: An Essay on Life and Scientific Activity), Voronezh: Obl. knigoizdat., 1951, 60 p.
19. Kir'yanov G.F., *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev, 1846–1903*, Moscow: Nauka, 1966, 291 p.
20. Krupennikov I. and L., *Vasilii Vasil'evich Dokuchaev*, Moscow: Molodaya gvardiya, 1949, 236 p.
21. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii XXIV Dokuchaevskie molodezhnye chteniya "Pochvovedenie v tsifrovom obshchestve"*, Proc. Int. Sci. Conf. XXIV Dokuchaev Youth Readings "Soil Science in a Digital Society", edited by B.F. Aparin, St. Petersburg, 2021, 258 p.
22. *Materialy po izucheniyu russkikh pochv* (Materials on study of Russian soils), Vol. 12 (39): Collection of scientific reports, Edited by B.F. Aparin, St. Petersburg, 2020, 184 p.
23. Ozhegov S.I., *Slovar' russkogo yazyka* (Dictionary of Russian language), edited by Shvedova N.Yu., Moscow: Russkii yazyk, 1986, 798 p.
24. Ototskii P.V., Zhizn' V.V. Dokuchaeva (Life of V.V. Dokuchaev), *Pochvovedenie*, 1903, No. 4, pp. 319–351.
25. Rusakova E.A., *Vasilii Dokuchaev: masshtab Lichnosti (k 175-letiyu so dnya rozhdeniya)* (Vasily Dokuchaev: Scale of Personality (to the 175th anniversary since his birth)), URL: <http://soil-museum.ru/omzee/novosti/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%87%D0%B0%D0%B5%D0%B2.pdf> (accessed 25.03.2021).
26. *Trudy Yubileinoi sessii, posvyashchennoi stoletiyu so dnya rozhdeniya V.V. Dokuchaeva* (Proceedings of the Jubilee Session on the Centenary of V.V. Dokuchaev), Moscow, Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1949, 686 p.
27. Scientists of St. Petersburg State University discovered a mineral with unique magnetic properties, URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/uchenye-spbgu-otkryli-mineral-s-unikalnymi-magnitnymi-svoystvami> (accessed 20.02.2021).
28. *Dokuchaev Crater*, Archived copy of Mars Craters website dated 19 June 2015, URL: <http://web.archive.org/web/20150619195116/http://skywalker.cochise.edu/wellerr/mars-features/craters/D-craters/dokuchaev.htm> (accessed 20.02.2021).
- 29.

**Редакция с удовольствием сообщает, что по решению
Президиума РАН Золотой медалью имени
В.В. Докучаева 2021 года награжден академик РАН
Валерий Иванович Кирюшин за серию работ
“Почвенно-экологическое обеспечение адаптивно-
ландшафтного земледелия и природопользования”!**

УДК 631.4

DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-226-239



Ссылки для цитирования:

Иванов А.Л. К юбилею академика РАН В.И. Кирюшина // Бюллетень Почвенного института имени В.В. Докучаева. 2021. Специальный выпуск. С. 226-239. DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-226-239

Cite this article as:

Ivanov A.L., To the anniversary of Academician of RAS V.I. Kiryushin, Dokuchaev Soil Bulletin, 2021, Special Issue, pp. 226-239, DOI: 10.19047/0136-1694-2021-D-226-239

К юбилею академика РАН В. И. Кирюшина

© 2021 г. А. Л. Иванов

*ФИЦ “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, Россия,
119017, Москва, Пыжевский пер, 7, стр. 2,
e-mail: ivanov_al@esoil.ru.*

To the anniversary of Academician of the Russian Academy of Sciences V. I. Kiryushin

A. L. Ivanov

*Federal Research Centre “V.V. Dokuchaev Soil Science Institute”,
7 Bld. 2 Pyzhevskiy per., Moscow 119017, Russian Federation,
e-mail: ivanov_al@esoil.ru.*

Академику ВАСХНИЛ, Россельхозакадемии, Российской академии наук Валерию Ивановичу Кирюшину 21 марта 2021 года исполняется 80 лет.

Подготовка вступительной статьи к традиционному юбилейному сборнику ученого – большая честь, мой профессиональный и человеческий долг. Однако это еще и большая ответственность: настолько могуч его вклад в организацию, развитие и формирование облика современной аграрной науки и образования. Бесспорно, гражданская позиция академика, острое перо, великолепный язык русского профессора, многогранное научное наследие, требовательность к людям, обладающим властью, и одновременно к себе относят его к категории выдающихся российских ученых и деятелей государственного масштаба.

При этом, учитывая наше без малого 30-летнее знакомство, совместную работу и соработничество, осознавая его влияние на формирование личности, мне трудно быть беспристрастным.

Главное, по нашему мнению, и наиболее сильное влияние на формирование, бесспорно, от природы одаренного и целеустремленного ученого оказала Целина и совместная работа с академиком А.И. Бараевым.

Поднимая архивы истории развития почвоведения на просторах большого Советского Союза в рамках подготовки к 100-летию Почвенного института им. В.В. Докучаева, отмечая влияние, которое оказало российское генетическое почвоведение на создание крупных научных школ в бывших союзных республиках, поражаешься феномену казахстанской школы, уникальной, самобытной, самодостаточной. Ее яркими представителями стали В.М. Боровский, А.И. Бараев, У.У. Успанов и, конечно, В.И. Кирюшин.

Эта школа формировалась в большой степени под влиянием нескольких волн переселения российской почвенной интеллигенции на просторы Казахстана: начавшихся со столыпинской реформы, а затем продолжившихся в период предвоенной и военной эвакуации. В годы Великой Отечественной войны Почвенный институт из Москвы был в основном перебазирован в Казахстан и Среднюю Азию. Замечу, что великий В.И. Вернадский, по записке которого и был создан Почвенный институт в составе АН СССР, в годы войны некоторое время жил в Казахстане. После окончания лихолетья многие из переселенцев, полюбив этот необычайно красивый край, его природное и почвенное разнообразие, хлебосоль-

ство, духовную близость казахов, связали с ним свою судьбу. Освоение целины этот процесс усилило необычайно.

Творческая личность молодого ученого сформировалась в этой благодатной среде. Эта крупная народнохозяйственная эпопея, горячо обсуждаемая и теперь, оказала огромное влияние на формирование юного Валерия как ученого и гражданина. В оценке тех событий, будучи непосредственным их участником, он убежден и тверд, несмотря на различного рода то и дело возникающие спекуляции.

Вот, что он пишет в одной из монографий (2011 г.):

“Эпопея освоения целинных и залежных земель на востоке страны в 50–60-х годах XX в. – важная веха не только в развитии земледелия, но и в истории страны. По поводу ее значения высказываются различные мнения. Следует сразу подчеркнуть, что довольно распространенное одностороннее отношение к ней как к ошибке, аванюре и т. п. слишком упрощенно и необоснованно. Принятие правительственного решения об освоении целинных земель имело серьезные основания. На 1953 г. в стране ощущался острый дефицит продовольствия...”

Как писали тогда газеты, “весной 1954 г. более 20 тыс. тракторов двинулись в седую, ковыльную степь, чтобы превратить ее в гигантское поле”. Акция приобрела форму массированного “сражения” за хлеб, или “штурма” целины, по тем же газетным выражениям. За короткий период с 1954 по 1962 гг. было распахано 42 млн га земель, в том числе 16 млн га в Российской Федерации, в основном в Сибири (11 млн га) и на Урале (3 млн га). Те же газеты сравнивали эту территорию с Испанией или Францией. С подъемом целины резко возросла распаханность территории, достигнув в ряде степных районов 80% и более.

Результаты этой деятельности, гигантские по масштабам, имели важное социально-политическое значение. На востоке страны сформировалась мощная социальная инфраструктура, выросли крупные предприятия, поселки, города, возросла занятость населения, улучшились условия жизни людей. Благодаря развитию зернового хозяйства Россия смогла выйти из надвигающегося продовольственного кризиса.

Производство зерна в 1956–1960 гг. составило в среднем 122

млн т в год, то есть увеличилось по сравнению с 1950–1954 гг. на 38 млн т или в расчете на душу населения – на 160 кг в год (с 450 до 610 кг). Улучшилась структура производимого зерна...”

Впоследствии, выполняя поручение правительства страны по оценке этой крупной народно-хозяйственной кампании, в канун ее 50-летия (2004 г.) в ответе, подготовленном совместно с В.И. Кирюшиным, мы подтвердили, что решение было принято также с учетом стратегического значения восточных регионов, где были разведаны огромные месторождения нефти и природного газа (70% от всех разведанных запасов), угля (90%), железной руды (50%). Большую ценность представляли гидроэнергетические ресурсы (80%) и лесные запасы (70%). Уже в те годы нефть и газ Казахстана и Западной Сибири в значительной мере решали проблемы топливно-энергетического комплекса Урала и европейской территории страны.

Перспективы дальнейшего роста значения восточных регионов в экономике были очевидными в связи с открытием новых богатейших месторождений, дефицитных энергоемких коксующихся углей в зоне Южно-Якутского бассейна БАМа с возможностью открытого способа их добычи. В этот же период в различных районах Сибири и Дальнего Востока были открыты и начали осваиваться крупные месторождения меди, бокситов, нефелиновых и фосфоритовых руд, редких металлов, вольфрама, олова, цинка, золота, алмазов. Получила развитие промышленная добыча пушнины.

Современная экономическая оценка эффективности этой крупномасштабной народнохозяйственной акции прошлого века, безусловно, положительная (37 млрд руб. бюджетных капитальных вложений за короткое время были перекрыты 64 млрд руб. дохода от полученного зерна), а геополитическое значение с учетом тенденций развития стран юго-восточного региона возросло.

Помимо этого, в Северном Казахстане и Сибири, там, где шло освоение целины и впоследствии была создана хорошая инфраструктура, – построены детские сады, школы, дороги, новые дома. Они стоят и по сей день.

Конечно, ошибок избежать не удалось. Еще тогда нужно было думать о последствиях чрезмерной экспансии. Валерий Ива-

нович был свидетелем не только преобразования целинной степи, но и свидетелем возникновения негативных экологических последствий и даже катастроф, которые, впрочем, породили возникновение уникальной школы почвозащитного земледелия под руководством А.И. Бараева, к развитию и утверждению которой он имеет непосредственное касательство. Много чего было затем на пути становления этой школы, об этом ярче него не скажешь, что он и описывает в одной из монографий, но она прочно утвердилась на просторах большой страны.

Впоследствии в 1978 г. в относительно успокоившейся ситуации в совместной статье с А.И. Бараевым читаем: “Первостепенная задача сегодня заключается в том, чтобы привести имеющийся арсенал агротехнологических средств в более тесное соответствие с конкретными природными условиями... В соответствии с различными почвенными, гидрологическими, геоморфологическими и другими условиями должны изменяться система обработки почвы (характер обработки, глубина и частота), подбор и размещение культур, структура посевных площадей...”

Логика развития почвозащитной системы земледелия, преломленной через многообразие природных условий, привела к необходимости освоения зональных систем земледелия, развернувшегося в начале 80-х годов XX в. Это и есть результат революции в земледелии, подготовленный идеями и пионерным опытом И.Е. Овсинского, Н.М. Тулайкова, Т.С. Мальцева и реализованный усилиями А.И. Бараева и его сподвижников (Кирюшин, 2011).

Мне уже приходилось писать об академике В.И. Кирюшине, потому, по возможности, буду использовать другие, в т. ч. официальные источники. Вот, что пишет В.В. Казарезов¹, известный партийный и государственный деятель, писатель и публицист, большой друг и соратник академика:

“Еще будучи студентом Тимирязевской академии, которую окончил в 1964 г., Кирюшин начал заниматься научными исследо-

¹Казарезов В.В. Крестьяне, власть, наука в аграрной истории России, 1929–1991 годы. Т II. М.: Достоинство, 2016. С. 563–565.

ваниями. Его становление ученым и первые крупные научные достижения пришлось на годы работы во Всесоюзном НИИ зернового хозяйства под руководством выдающегося ученого А.И. Бараева. Так он стал кандидатом и доктором наук.

Кирюшин руководил в институте сначала лабораторией, затем отделом почвоведения в 1964–1980 гг. и являлся одним из ближайших сподвижников Бараева в разработке и продвижении по стране почвозащитной системы земледелия. В рамках этих работ и вне их было немало иных находок молодого ученого, в частности, “им впервые установлено уменьшение потерь гумуса в черноземах при безотвальной и плоскорезной обработке почвы по сравнению с использованием в системе вспашки. Были проведены оригинальные исследования по круговороту углерода, азота и минеральных элементов в системе растение–почва”.

Что же касается почвозащитной системы земледелия, то ее влияние как на сельскохозяйственную науку, так и на сельское хозяйство в целом оказалось куда более значительным, чем следует из названия...

После ВНИИ зернового хозяйства Валерий Кирюшин работает директором Сибирского НИИ земледелия и химизации сельского хозяйства.

Важнейшим направлением деятельности ученого и руководимого им коллектива становится создание и внедрение зональных систем земледелия.

Территория Сибири, на которую распространялись деятельность и ответственность института, по мере углубления исследований делилась, исходя из природно-почвенных условий, на зоны, зоны – на провинции, а те, в свою очередь, – на группы. Работа сибирских ученых получила поддержку партийного и хозяйственного руководства страны. О важности зональных систем земледелия говорил секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев на Всесоюзном агрономическом совещании 24 декабря 1980 г.

В Сибири же Кирюшин приступает к разработке адаптивно-ландшафтных систем земледелия.

В Тимирязевской академии, где он проработал заведующим кафедрой почвоведения с 1991 г. по 2015 г., эта тема становится главной среди его научных интересов. “Цель земледелия как

науки он видит в “выявлении системных взаимосвязей между элементами земледелия, экономическими и экологическими условиями и оптимизации на их основе агроландшафтов и агроценозов...”, в качестве экологического императива он определяет сохранение социальных и экологических функций ландшафтов, а плодородие почвы рассматривается “не только как способность производить урожай растений, но и обеспечивать воспроизводство самой почвы как среды жизнеобеспечения”.

Академиком Кирюшиным разработана теория устойчивости агроландшафтов, под которой понимается “способность поддерживать заданные производительные и социальные функции, сохраняя биосферные”.

Валерий Иванович проявил себя и в качестве управленца-администратора, работая генеральным директором НПО “Земледелие” (1980–1989 гг.) и начальником отдела научно-технического прогресса Госкомиссии Совета министров СССР по продовольствию и госзакупкам (1989–1991 гг.)”. Это еще один важнейший этап его деятельности, наложивший отпечаток на масштаб его личности.

Но был еще один эпизод в его деятельности, оказавший невольное серьезное влияние на развитие аграрной науки.

Речь идет об известном “Открытом письме” академика В.И. Кирюшина к руководителям Россельхозакадемии (16 февраля 2000 г.) как о приглашении к дискуссии “по поводу необходимости перехода на новые формы организации научного обеспечения АПК, интеграции программ НИР РАСХН, их нового содержания, поскольку условия хозяйствования изменились, но академия не сделала заметных шагов навстречу новым проблемам”.

В ответ разыгралась драма, а по сути, травля в форме борьбы с инакомыслием в лучших традициях недавней истории науки страны.

Итоги такого своеобразного одностороннего исследования, а по существу, трагифарса, были оформлены в виде “Заключения” специальной комиссии Бюро Отделения земледелия, мелиорации и лесного хозяйства, составленные на основе 18 протоколов заседаний ученых советов НИИ и других “реагирований”. Документ этот достаточно противоречив, странен, и по нынешним временам

не самая лучшая страница в истории Россельхозакадемии. Время безжалостно посрамило этот “потешный” в итоге документ и его авторов и, наоборот, показало правоту идей и исключительную силу духа ученого.

Его ответом стала книга “Экологизация земледелия и технологическая политика” (2000 г.). Мне довелось стать участником этих событий уже в ранге директора института, и горжусь тем, что не покривил душой, был по одну сторону баррикад со старшим товарищем и учителем.

Более того, совместно с Валерием Ивановичем была организована деятельность по разработке и освоению натурной модели адаптивно-ландшафтного земледелия. Были молоды, дерзки, никого не боялись. К работе примкнули молодые и опытные, казалось бы, уже отошедшие от дел агротехнологи, а также ученые МГУ. В итоге эта работа была выполнена и продемонстрирована, в т. ч. самому высокому руководству страны.

(С удовольствием вспоминаем романтику событий и теплоту общения Суздальскими вечерами. Укоренилось в обиходе и выражение из тех времен “Работа увлекательная – за два мешка картошки”).

Должен заметить, что книга “Экологизация земледелия и технологическая политика” В.И. Кирюшина (2000), на мой взгляд, лучшая в его наследии. Она оказала и оказывает наибольшее влияние на мировоззрение современной молодежи, решившей связать свою жизнь и судьбу с аграрной наукой.

Особенно подчеркну, что сегодня на фоне изобилия многочисленной научной, часто наукообразной литературы, на которой “не останавливается взгляд”, ничего кроме “шума” не создающей и кроме амбиций авторов не удовлетворяющей, часто издаваемой в дорогих переплетах с золотым тиснением и прочими атрибутами, монографии В.И. Кирюшина отличаются простотой и изящностью повествования, великолепным русским языком, и являются образцом высокой научной культуры.

Всего им опубликовано более 360 научных работ, в т. ч. 12 монографий, – это, по сути, библиотека наставлений для ученых молодых и маститых в области ландшафтного земледелия и почвоведения.

Впрочем, приведу выдержки из документов²:

“Созданию теории АЛСЗ предшествовало активное участие автора в разработке почвозащитной системы земледелия под руководством академика А.И. Бараева в 60–70-х годах. Тогда же В.И. Кирюшиным была разработана система земледелия на солонцовых землях Казахстана, которой предшествовали глубокие теоретические исследования генезиса и мелиорация этих почв.

В 80-х годах, будучи директором Сибирского НИИ земледелия и химизации сельского хозяйства, В.И. Кирюшин возглавил разработку зональных систем земледелия. Уже тогда в его работах это понятие отличалось конкретизацией экологического адреса, обусловленного определенными ландшафтно-экологическими условиями. Развивая далее понятийный аппарат систем земледелия, В.И. Кирюшин включил в него помимо экологических условий обусловленность системы земледелия социально-экономическими факторами, в т. ч. рынком, многоукладностью экономики, производственно-ресурсным потенциалом. В начале 90-х годов им была предложена концепция адаптивно-ландшафтного земледелия, дано его определение, классификация, и методология формирования, основанная на моделировании систем земледелия. Модели создавались по материалам многофакторных полевых экспериментов, проводившихся под его руководством в различных природно-сельскохозяйственных провинциях Западной Сибири. В дальнейшем в период руководства кафедрой почвоведения РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева В.И. Кирюшиным была разработана агроэкологическая типизация земель, система их агроэкологической оценки, методика почвенно-ландшафтного картографирования и на этой основе – методология проектирования АЛСЗ. В 1996 г. был разработан первый проект АЛСЗ для ОПХ “Михайловское” МСХА имени К.А. Тимирязева, а в 2002 г. совместно с академиком А.Л. Ивановым – первый цифровой проект для ОПХ Владимирского НИИСХ.

“...Научно-исследовательская и инновационная деятель-

²“Характеристика научной работы и ее значение для развития науки и народного хозяйства” (На соискание Золотой медали им. В.В. Докучаева за выдающиеся работы в области почвоведения. 2021 г.)

ность В.И. Кирюшина тесно сопряжена с подготовкой специалистов различных уровней и, соответственно, с разработкой образовательных программ. Особое внимание он уделяет подготовке магистров, разработаны магистерская программа “Агроэкологическая оценка земель и проектирование агротехнологий” (2008) и учебно-методические комплексы. Издан учебник “Агрономическое почвоведение” (2010) для дипломированных специалистов и магистров”.

И далее³:

“Серия работ академика В.И. Кирюшина “Почвенно-экологическое обеспечение адаптивно-ландшафтного земледелия и природопользования”, выдвинутая Почвенным институтом имени В.В. Докучаева на соискание Золотой медали имени В.В. Докучаева, включает 12 монографий и 35 статей в научных изданиях. В этих работах получили развитие заложенные В.В. Докучаевым принципы рационального природопользования и ландшафтно-экологические основы ведения агропроизводства. В них в значительной мере реализовалась идеология устойчивого развития сельскохозяйственной деятельности, декларированная сессией ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г., и задача проектирования устойчивых и продуктивных агроландшафтов, поставленная в том же году сессией РАСХН, посвященной научному наследию В.В. Докучаева. Эта задача наиболее эффективно решена в работах В.И. Кирюшина благодаря глубоким и разносторонним исследованиям почв и почвенно-ландшафтных связей, положенных в основу разработанных моделей земледелия и, соответственно, теории адаптивно-ландшафтного земледелия. Основные результаты исследования представлены несколькими аспектами.

1. Исследования почв и почвообразовательных процессов с позиции их мелиорации и использования. В совокупности

³Из представления серии работ академика РАН В.И. Кирюшина “Почвенно-экологическое обеспечение адаптивно-ландшафтного земледелия и природопользования”, выдвинутых Почвенным институтом имени В.В. Докучаева на соискание Золотой медали имени В.В. Докучаева Российской академии наук.

этих работ особо выделяется концепция образования малонатриевых солонцов, учитывающая пептизирующее влияние высокодисперсных гумусовых веществ и податливость пептизации различных глинистых минералов. На основе масштабных почвенно-географических исследований, множества полевых экспериментов в различных зонах Казахстана им созданы агромелиоративная группировка солонцовых почв, технологии мелиорации, шкалы солонцеустойчивости и солеустойчивости сельскохозяйственных культур. На базе этих исследований разработаны дифференцированные системы земледелия на солонцовых почвах Северного Казахстана и Западной Сибири.

2. Трансформация почв в результате использования различных систем земледелия. В данном отношении особое значение имеет вклад В.И. Кирюшина в разработку теоретических основ почвозащитной системы земледелия, разработанной в 70-х годах под руководством академика А.И. Бараева во ВНИИ зернового хозяйства, в котором В.И. Кирюшин возглавлял отдел агропочвоведения. Им было впервые установлено уменьшение потерь гумуса в черноземах при безотвальной и плоскорезной обработках почвы по сравнению с использованием в системе вспашки. Проведены оригинальные исследования по круговороту углерода, азота и минеральных элементов в системе “растение – почва” в зернопаровых севооборотах при различных системах обработки почвы.

Исследования по плодородию почв получили новый импульс в 1980 г., когда В.И. Кирюшин возглавил Сибирский НИИ земледелия и химизации сельского хозяйства. На основе обширного фактического материала показаны закономерности изменения гумусового состояния почв черноземной зоны Сибири и Казахстана при длительном сельскохозяйственном использовании. Выявлена миграция нитратов за пределы корнеобитаемого слоя в черноземах Сибири и Казахстана, возрастающая с увеличением доли чистого пара в зернопаровых севооборотах. Установлено снижение микробиологической и ферментативной активности почв, замедление минерализации органического вещества и азота пропорционально степени минимизации обработки почвы. С использованием метки N¹⁵ изучен характер потребления азота с различной глубины в черноземах.

3. Агроэкологическая оценка земель. Формирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия (АЛСЗ) осуществляется на основе разработанной соискателем агроэкологической типологии земель, в соответствии с которой создана система агроэкологической оценки земель в АгроГИС, ландшафтно-экологическая классификация земель и группировка агроэкологических типов земель. Составной частью классификации земель является классификация почв, адаптированная для проектирования агроландшафтов.

4. Проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия. На основе многофакторных полевых экспериментов и математического моделирования систем земледелия разработана методология формирования и проектирования АЛСЗ применительно к различным агроэкологическим группам земель.

За последнее двадцатилетие на кафедре почвоведения Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева и в Почвенном институте имени В.В. Докучаева накоплен большой опыт по проектированию адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий в различных зонах и регионах страны по заказам крупных сельскохозяйственных предприятий. Этот опыт наряду с обобщением теоретических и экспериментальных исследований представлен в монографии “Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов”.

В последние годы В.И. Кирюшин активно развивает новые подходы к территориальному планированию на ландшафтно-экологической основе и к проектированию сельскохозяйственных ландшафтов. Им разработаны классификации экологических и социально-экономических функций ландшафтов и методика структурно-функционального анализа ландшафтов с целью ландшафтного планирования и проектирования, представленные в монографии “Экологические основы проектирования сельскохозяйственных ландшафтов...”.

“...Научная школа В.И. Кирюшина получила широкое признание и успешно развивается его учениками, среди которых 15 докторов наук, в том числе с академическими званиями”.

Многогранная научная и педагогическая деятельность В.И. Кирюшина отмечена званием заслуженного деятеля науки

РФ, орденом Трудового Красного Знамени и медалями, присуждением премии Правительства РФ в области образования за 2013 год, премией им. Д.Н. Прянишникова, премией им. В.Р. Вильямса и многими другими ведомственными наградами.

Сейчас Валерий Иванович работает в “Почвенном институте им. В.В. Докучаева” в полном соответствии высокому статусу Главного научного сотрудника Федерального исследовательского Центра. Он всегда был в центре большой молодежной аудитории и поэтому до сих пор не прекращает свою просветительско-наставническую миссию.

Он один из основных и непосредственных участников крупных научно-организационных проектов Центра: Национальные доклады “Глобальный климат и почвенный покров России” (3 тома), работа над “Рекомендациями по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий Нечерноземной зоны Российской Федерации до 2030 года” (350 с., 2021). Мечтаю вместе с ним увидеть результаты практической реализации этой серьезной разработки.

Валерий Иванович – большой любитель природы: не охотник, и рыбак никудышный. Утверждает, что хороший грибник. (Проверим. Какие наши годы!). Он, скорее, – созерцатель-естествоиспытатель. Природу понимает настолько глубоко, что сухая морфология почвенного профиля у него превращается в эколого-генетический опус.

Вместе с супругой Ириной Николаевной Лебедевой – страстные путешественники. Ирина Николаевна, тоже известный ученый, была с ним рядом и на Целине, и в Сибири. Опубликовала ряд статей по черноземам Западной Сибири и Северного Казахстана, которые часто цитируются и теперь. Она – хлебосольная хозяйка, искусный, даже изысканный кулинар. Страстная поклонница театра и всего изящного. Замечательный человек.

Сыновья пошли по стопам отца. Старший, Сергей Валерьевич, получив второе высшее образование, – один из немногих настоящих агротехнологов страны, помогает отцу в практическом воплощении его научного наследия. Младший, Алексей Валерьевич, – известный ученый в области химии и физико-химии почв, работает в МГУ им. М.В. Ломоносова, горячо предан университе-

ту и почвоведению.

Внук – Александр Сергеевич – выбрал своим призванием медицину. Нет сомнений в том, что он будет настоящим русским врачом.

* * *

Мне выпала большая честь и доставляет исключительное удовольствие от имени многочисленного коллектива Федерального исследовательского центра “Почвенный институт им. В.В. Докучаева”, всего научного сообщества, которое знает и почитает Валерия Ивановича Кирюшина, обратиться к нему с пожеланиями доброго здоровья, благополучия, новых творческих замыслов и свершений.

А. Л. Иванов

Научное издание

Бюллетень Почвенного института
имени В.В. Докучаева

Специальный выпуск
к 175-летию В.В. Докучаева

Главный редактор *А.Л. Иванов*

Заместитель главного редактора *И.Ю. Савин*

Редактор, компьютерная верстка *А.Ю. Романовская*

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Почвенный институт имени В.В. Докучаева
119017, Москва, Пыжевский пер., 7, стр. 2
<https://bulletin.esoil.ru>
e-mail: bulletin@esoil.ru

Сдано в набор 15.05.2021 г.
Подписано в печать 15.05.2021 г.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 14. Тираж 75 экз. Заказ №

Цена договорная.

Отпечатано с готового макета по заказу
Почвенного института имени В.В. Докучаева
ИП Ерховой И.М. (ОГРНИП 319774600080241)
Тел. (495) 799-48-85
e-mail: apr-rpa@list.ru